

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
EZEQUIEL ZAMORA



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

VICERRECTORADO
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
ESTADO COJEDES

COORDINACIÓN
ÁREA DE POSTGRADO

**CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO
MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA ESTADO COJEDES**

Autora: Marielsy Andreína Castillo Acosta
Tutora: Carmen Angélica Morante Ascanio

SAN CARLOS, NOVIEMBRE DE 2017

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
EZEQUIEL ZAMORA



La Universidad que siembra

Vicerrectorado de Infraestructura
y Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Postgrado en Educación Ambiental

CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA ESTADO COJEDES

Requisito parcial para optar al grado de
Magister Scientiarum

AUTORA: Marielsy Andreína Castillo Acosta
C.I. N° V-10.987.392
TUTORA: Carmen Angélica Morante Ascanio

SAN CARLOS, NOVIEMBRE DE 2017.

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL

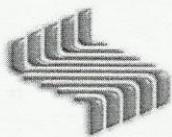
APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Carmen Angélica Morante Ascanio, titular de la Cédula de Identidad N° V- 8.670.988, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado titulado **CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA ESTADO COJEDES**, presentado por Marielsy Andreína Castillo Acosta, titular de la Cédula de Identidad N° V- 10.987.392, como requisito para optar al título de *Magister Scientiarum* en Educación Ambiental por la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ), por medio del presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de San Carlos, estado Cojedes, a los dieciséis días del mes de octubre de dos mil diecisiete.



Dra. Carmen Angélica Morante Ascanio
CIN° V- 8.670.988



Coordinación Área de Postgrado

ACTA DE PRESENTACIÓN / DEFENSA TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL

Nosotros, miembros del jurado de:

Trabajo Especial de Grado	X	Trabajo de Grado	Tesis Doctoral
---------------------------	----------	------------------	----------------

Titulado(a):

CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA ESTADO COJEDES
--

Elaborado por el (la) participante:

Nombres y Apellidos	Cédula de Identidad
Lic. Marielsy Andreina Castillo Acosta	10.987.392

Como requisito parcial para optar al grado académico de: Magister Scientiarum, el cual es ofrecido en el programa de: Maestría en Educación Ambiental, de la Coordinación de Postgrado del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales de la UNELLEZ, hacemos constar que hoy 17 de Noviembre de 2017, a las 3:30 pm, se realizó la presentación y defensa del mismo, acordando:

- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN HONORÍFICA.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN Y HONORÍFICA.

Dando fe de ello levantamos la presente acta, la cual finalizó a las: 4: 30 pm.

Dra. Carmen Angélica Morante Ascanio

C.I. 7.605.223

Jurado Principal - Coordinadora - Tutora (UNELLEZ)

Dra. Nahir del Carmen Carballo
C.I. 11.961.711
Jurado Principal (UNELLEZ)



Dra. Mariela Raymundo
C.I. 18.029.251
Jurado Principal (UNESR)

AGRADECIMIENTO

A los habitantes de Camoruco, por su disposición, disponibilidad y colaboración desinteresada en el desarrollo de este trabajo de investigación.

Al equipo de investigadores colaboradores, especialmente al Prof. Enrique Ávila y a la Lic. Jenny García..

A la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales (UNELLEZ – VIPI).

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso, por su amor y cuidado.

A mis padres.

A mi esposo.

A mis hijos.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
LISTA DE TABLAS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	3
1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
1.3.1. Objetivo General.....	9
1.3.2. Objetivos Específicos.....	9
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	10
2.1. ANTECEDENTES RELEVANTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
2.1.1. Contexto internacional	10
2.1.2. Contexto nacional	12
2.2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS	13
2.2.1. Calidad de Vida.....	13
2.2.2. Modelo de Evaluación de la Calidad de Vida por Contreras y Cordero (1994) ...	16
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	19
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	19
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	19
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	19
3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	19
3.5. UBICACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL DE LA UNIDAD DE ESTUDIO	20
3.6. FASES DE LA INVESTIGACIÓN	20
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	27
4.1. CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNIDAD DE CAMORUCO DEL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA EN EL ESTADO COJEDES	27
4.2. APLICACIÓN DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONTRERAS Y CORDERO (1994), PARA DETERMINAR EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA EN	

LA COMUNIDAD DE CAMORUCO, MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA, ESTADO COJEDES	30
4.3. VALORACIÓN DEL RESULTADO DE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE CONTRERAS Y CORDERO (1994) PARA DETERMINAR EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO, MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA, ESTADO COJEDES.....	32
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS CONSULTADAS	46
ANEXO A (Guía de entrevista)	49
ANEXO B (Registro Fotográfico)	56

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

1. Diversas definiciones para el concepto de calidad de vida.....	14
2. Valores y categorías del índice de calidad de vida (ICV).....	18
3. Tabulación de datos del modelo para determinar el Índice de Calidad de Vida.....	31

FIGURAS

1. Impacto Fisiológico de las variables del Factor A.....	33
2. Sub-variables de Alimentación y nutrición (A1).....	33
3. Sub-variables de la Salud (A2).....	34
4. Sub-variables de Sanidad ambiental (A3).....	35
5. Impacto Psicofisiológico de las variables del Factor B.....	35
6. Sub-variables de Vivienda (B4).....	36
7. Sub-variables de Estética Ambiental (B5).....	36
8. Sub-variables de descanso y recreación (B6).....	37
9. Desarrollo cultural (Factor C).....	37
10. Sub-variables de desarrollo de aptitudes y capacidades (C7).....	38
11. Sub-variables participación efectiva en la comunidad (C8).....	38
12. Sub-variables trabajo adecuado a las aptitudes de la persona (C9).....	39
13. Acondicionamiento psicosocial (Factor D).....	39
14. Sub-variables relaciones interpersonales (D10).....	40
15. Sub-variables seguridad individual y colectiva (D11).....	40
16. Sub-variable de estima sociocultural (D12).....	41
17. Dependencia ecológico-ambiental (Factor E).....	41
18. Sub-variables de productividad y sustentabilidad de los ecosistemas (E13).....	42
19. Sub-variables de estabilidad ecológico-ambiental (E14).....	42
20. Sub-variables de los criterios de usos de los recursos naturales (E15).....	43

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESTUDIO “MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL”

**CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO
MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA ESTADO COJEDES**

AUTORA: Marielsy Andreína Castillo Acosta
TUTORA: Carmen Angélica Morante Ascanio
AÑO: 2017

RESUMEN

La noción de calidad de vida (CV) pende, en gran parte, de la idea propia del mundo que asume cada ser humano. Es un concepto multidimensional y multidisciplinario que debe ser evaluado desde la presencia de las condiciones materiales y espirituales que faciliten el progreso psico-biológico, social-histórico del mismo. Esta investigación tuvo como finalidad evaluar la Calidad de Vida en la comunidad de Camoruco ubicada en el municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, aplicando el modelo de Contreras y Cordero. Se trató de una investigación evaluativa y de campo. La muestra estuvo conformada por 40 familias. La técnica fue la entrevista complementada con la observación de campo. Los resultados arrojaron un Índice de Calidad de Vida de 254,11. Se concluyó que la Calidad de Vida de la comunidad de Camoruco es mala, siendo el factor de Dependencia Ecológica-ambiental el más desfavorable, seguido del Impacto Psicofisiológico, Impacto Fisiológico y Condicionamiento Psicosocial. Se demostró que el modelo de Contreras y Cordero es adecuado en la evaluación de la calidad de vida de comunidades.

Palabras clave: Calidad de vida, modelo de evaluación, comunidad.

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESTUDIO “MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL”

**QUALITY OF LIFE IN THE COMMUNITY OF CAMORUCO
MUNICIPALITY EZEQUIEL ZAMORA COJEDES STATE**

AUTHOR: Marielsy Andreína Castillo Acosta
TUTOR: Carmen Angélica Morante Ascanio
YEAR: 2017

ABSTRACT

The notion of quality of life (CV) depends, in large part, on the idea of the world that assumes each human being. It is a multidimensional and multidisciplinary concept that must be evaluated from the presence of material and spiritual conditions that facilitate psycho-biological, social-historical progress. This research aimed to evaluate the Quality of Life in the community of Camoruco located in the municipality of Ezequiel Zamora Cojedes state, applying the model of Contreras and Cordero. It was an evaluative and field research. The sample consisted of 40 families. The technique was the interview complemented with field observation. The results showed a Quality of Life Index of 254.11. It was concluded that the Quality of Life of the community of Camoruco is bad, being the Factor of Ecological-environmental Dependence the most unfavorable, followed by Psychophysiological Impact, Physiological Impact and Psychosocial Conditioning. It was shown that the Contreras and Cordero model is adequate in assessing the quality of life of communities.

Keywords: Quality of life, evaluation model, community.

INTRODUCCIÓN

Hablar de la Calidad de Vida (CV) del ser humano es relacionar las condiciones de vida de cada persona desde su propio ser y hasta su incidencia en la comunidad donde habita e interactúa. Por ello, es considerada y estudiada por investigadores de manera multidimensional y multidisciplinaria. Además, se le relaciona con el desarrollo sustentable y el ambiente de tal manera que conforma con éstas una triada, donde es valorada desde lo material, lo social, lo psicobiológico, lo subjetivo, lo espiritual e histórico de las personas.

En materia de Desarrollo, se requiere saber, evaluar, cotejar o determinar las condiciones de vida de una comunidad. Para ello, se debe disponer de un instrumento práctico para caracterizar, a través de un conjunto de indicadores, la CV; esto es, analizar conceptos análogos que orienten a definir y valorar las condiciones de vida de una determinada comunidad a través de un modelo que permita concretar una línea de base para evaluar su eficiencia a futuro y detectar, a la vez, impactos negativos que la afectan.

En este sentido, Contreras y Cordero (1994), desarrollaron un modelo para tales fines fundamentado en “considerar al hombre no sólo como un productor sino como un receptor de impactos provenientes de su entorno biofísico y social” (p. 42) y tiene como propósito “brindar información accesible a la comunidad para discusión, análisis y búsqueda participativa de vías de solución o superación de los aspectos negativos que les afecta” (p. 43).

Bajo estas premisas, surgió la inquietud de evaluar la CV en la comunidad de Camoruco ubicada en el municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, aplicando el modelo de Contreras y Cordero. La valoración de las condiciones de vida de esta localidad cojedeña, puede conducir a una mejor comprensión de las mediciones objetivas de calidad de vida y las percepciones sobre ella, por parte de los habitantes de dicha comunidad y a la validación del instrumento de Contreras y Cordero en comunidades ubicadas en zonas rurales del municipio arriba mencionado. Por otro lado, la información aquí recabada podría contribuir a los planes en materia

ambiental, en pro del desarrollo sustentable en esta entidad local y por ende, en el resto del estado.

Este Trabajo de Grado se organizó como sigue: el Capítulo 1 bosqueja el Planteamiento y Formulación del Problema, la Importancia y los Objetivos de la Investigación; el Capítulo 2 enumera los Antecedentes del estudio y los Fundamentos Teóricos; el Capítulo 3 detalla los Aspectos Metodológicos; en el Capítulo 4 se presenta la Discusión y Análisis de los Resultados; y, por último, se muestran las Conclusiones y Recomendaciones.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Desde hace un tiempo atrás, el ser humano ha manifestado una notable inquietud por el ambiente ante la certeza del deterioro del mismo. Se ha dado a conocer definiciones e investigaciones de: calentamiento global, cambio climático, huella ecológica, diversidad biológica, conservación, preservación, restauración y protección del ambiente, ecodesarrollo, desarrollo sustentable, entre muchos otros, lo que evidencia que hay una necesidad imperiosa de tomar acciones, decisiones, planes, actividades, actitudes, compromisos, ..., que lleven al individuo a interactuar de modo positivo con el entorno natural y social donde convive, a través de acciones de cuidado y respeto por el ambiente.

En los años 70, se dieron a conocer investigaciones científicas que develaron escenarios extremos que podían causar un efecto negativo mundial en lo ambiental y la calidad de vida. Fue noticia el Primer Informe al Club de Roma, calificado como “el documento más influyente para establecer la alarma ambiental contemporánea” y de donde surgió el término ecodesarrollo, y se celebró la Conferencia Mundial sobre el Medio Humano en Estocolmo, Suecia, 1972 (Pierri, 2005). Una de las contribuciones de esta reunión fue la institución del Programa para las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) para que se encargara de la creación y desarrollo de organismos de colaboración mundial en el orden ambiental y facilitar la aplicación de planes precisos sobre el hábitat y el agua.

En 1983, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) fundó la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD) de la cual surgió, como fruto de su labor, el documento Nuestro Futuro Común o Informe Brundtland en 1987 (Naciones Unidas, 2012). El aporte de este informe es la evolución del término ecodesarrollo por desarrollo sustentable. Muchos escritos consideran el aporte de las nociones del desarrollo sustentable en lo económico, político y ambiental

mundialmente, concretamente el considerar el ambiente y la economía en el asunto de toma de decisiones.

En Río de Janeiro en 1992, se destacó la Cumbre de Río o Cumbre de la Tierra, convocada por la CMMAD donde nació reglamentariamente el desarrollo sustentable (Naciones Unidas, 1997). En esta conferencia se aprobaron 5 documentos trascendentales: Declaración de Río sobre medio ambiente, Agenda 21, Convención marco sobre cambios climáticos, Convención sobre diversidad biológica y Declaración de principios sobre el manejo, conservación y desarrollo sustentable de todos los tipos de bosques. Esta ha sido la cumbre de mayor participación de los gobiernos internacionales, haciendo historia en numerosos espacios sociales y al mismo tiempo contrastando entre las esperanzas puestas en ella y los resultados arrojados.

La década del 2000 sirvió de plataforma para la concienciación hacia el desarrollo sustentable, y de hecho, en 2012 se celebró la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, mejor conocida como Río+20, “una de las reuniones mundiales más importantes sobre desarrollo sostenible de nuestros tiempos” según Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas. Se discutieron las maneras y formas de reducir la pobreza, fomentar la equidad social y garantizar la protección del ambiente. Fue otro momento “para pensar de manera global a fin de que todos podemos actuar a nivel local para asegurar nuestro futuro común”. (ONU, [s/f]a). Y surgió el documento oficial: El futuro que queremos, donde se insiste en la obligación de: 1) el alcance de los objetivos del Milenio para 2015; 2) el fomento de un futuro sostenible en lo económico, social y ambiental; 3) la eliminación de la pobreza; 4) fortificar la colaboración internacional, entre otros (ONU, [s/f]b).

Existe una mirada conjunta entre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y lo que se ha llamado Post-2015 del Programa de Desarrollo para analizar los logros de ODM. Lo que se quiere es no echar a la borda lo que hasta el momento se ha hecho, sino que se mantenga, después de 2015, el logro de un mundo de prosperidad, de equidad, de libertad, de dignidad y de paz (ONU, [s/f]c). Para afianzar esto, representantes de 195 países celebraron la Cumbre del Clima en París, entre el 30 de

noviembre y el 11 de diciembre de 2015, con el objetivo de que, a final de siglo, la temperatura global no supere los dos grados. Allí se afirmó “la importancia de la educación, la formación, la sensibilización y participación del público, el acceso público a la información y la cooperación a todos los niveles en los asuntos” del cambio climático; además, se tuvo presente también que “la adopción de estilos de vida y pautas de consumo y producción sostenibles,..., es una contribución importante a los esfuerzos por hacer frente al cambio climático”. Así, transitaremos hacia la sustentabilidad para lograr un mundo, la vida misma, con equidad, crecimiento económico, sin pobreza espiritual, cognitiva, material,..., innovando tecnologías que favorezcan el ambiente, implementando técnicas agroecológicas en el manejo de los elementos del ambiente, con participación de los ciudadanos y ciudadanas en el esbozo de planes y sus estrategias así como también en la gestión, implementación, seguimiento y evaluación de los mismos, con libertad de pensamiento, de cultura, de política,..., con ética para buscar el bien personal y colectivo, con paz interior y exterior, con calidad de vida que se traduce en el acceso a todos los servicios, a la educación, a la riqueza, a la tierra, a la vivienda, a la recreación,... y donde todos los ciudadanos y ciudadanas tengan inclusión social.

Por lo anteriormente esbozado, este Trabajo de Grado, intenta ahondar en la calidad de vida, como elemento inductor o dinamizador de la sustentabilidad.

La noción de calidad de vida (CV) pende, en gran parte, de la idea propia del mundo que asume cada ser humano. Es un concepto multidimensional y multidisciplinario que debe ser evaluado desde la presencia de las condiciones materiales y espirituales que faciliten el progreso psico-biológico, social-histórico del hombre y la mujer, y el bienestar personal con las condiciones de vida que cada persona ha logrado alcanzar (López y García, 2005). Sin embargo, la Organización Mundial de la Salud (OMS), planteó en 1995 una definición de CV donde señaló ciertas particularidades del constructo, tales como que la CV es subjetiva y su naturaleza es multidimensional (Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012).

Celemín (2007), establece que el ambiente es considerado como una condición necesaria para el bienestar del individuo y de las sociedades en general,

entendiéndose el ambiente como un todo donde se interrelacionan los seres vivos (incluyendo al ser humano), objetos, agua, suelo, aire y todos los elementos intangibles como por ejemplo, la cultura. De acuerdo con esto, la noción de CV y su nexo con el ambiente está estrechamente relacionada con el concepto de desarrollo sostenible: “el desarrollo que asegura la satisfacción de las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para enfrentarse a sus propias necesidades” (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo [CMMAD], 1987).

La CV se erige desde variadas interpretaciones donde hay que tomar en cuenta las condiciones ecológicas, socioeconómicas y culturales, que al integrarse, hacen posible la existencia de una sociedad, población o comunidad. Por tanto, la CV no es sólo el disfrute de los bienes naturales sino de los tangibles también, que permiten que la persona y/o la comunidad tengan la posibilidad de experimentar una mayor o menor satisfacción de las condiciones que rigen su trabajo, ocio, vida familiar y social (Novo, 1998).

El ser humano como individuo y como constructor de comunidades, está fundamentalmente influenciado por lo que se ha denominado factores de dependencia. Al respecto, Contreras (1984), señala que si estos factores son deficitarios o insuficientes, causan un efecto negativo tanto en el individuo como en su comunidad, interpretándose esto como una mala CV, lo que se corresponde a: retroceso, retraso, deficiencia o deformación del proceso de desarrollo. Ahora, si los factores son beneficiosos, producirán un efecto positivo, traduciéndose en buen nivel de CV. Contreras (*op. cit.*) puntualiza:

El mejoramiento de la Calidad de Vida activa un mecanismo de dinámica permanente y progresivo que se podría denominar el desarrollo para el desarrollo. Entendiéndose por ello, sólo la satisfacción de dichos factores de dependencia, en un nivel adecuado, sino el incremento permanente del conocimiento en mayor profundidad del propio hombre, de sus potencialidades, de su relación con la naturaleza, de su desarrollo cultural, intelectual, político, filosófico, etc. (p.34).

De lo anterior, es claro deducir que la CV y el desarrollo no se pueden evaluar sólo tomando en cuenta la satisfacción de las necesidades básicas del colectivo. Es claro entonces que la CV tiene que ver con la consideración de las condiciones de vida y las evaluaciones subjetivas, siendo la estrategia de indagación, exploración o estudio un elemento preponderante para determinar su conceptualización. Es así que se pretende en este estudio, evaluar la Calidad de Vida en la Comunidad de Camoruco, municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, a través del Modelo de Contreras y Cordero (1994), el cual está basado en el análisis de cinco (5) factores de dependencia: fisiológico, psicofisiológico, desarrollo cultural, condicionamiento social y ecológico-ambiental.

La metodología propuesta por Contreras y Cordero, como también suele llamársele, ha sido utilizada en otras investigaciones, incluso en el ámbito internacional, y se ha establecido como un patrón que permite analizar, a través de la participación de la comunidad misma en estudio, caminos para superar aquellos aspectos o elementos que puedan estar incidiendo negativamente en su bienestar.

Comprender claramente lo que es CV no es cosa fácil. Lo abstracto del término en sí mismo y su carácter multidisciplinario, han detonado confrontaciones de definiciones con las que se han querido iluminar su significado.

En la actualidad, los estudiosos de este campo se han puesto de acuerdo en reconocer que la CV está referida a la consideración de las situaciones de vida y las valoraciones subjetivas y que hay que proseguir indagando al respecto, para aproximarse a una definición o conceptualización de la misma.

En este sentido, Novo (1998) y Contreras y Cordero (1994) han concluido que la CV es de naturaleza multidimensional ya que está sujeta a las dimensiones psicológicas, materiales, espirituales y culturales del hombre y la mujer.

La metodología propuesta por Contreras y Cordero (1994) para el análisis de Calidad de Vida en un determinado sitio o comunidad, es considerada como un modelo capaz de captar la forma en que una población o comunidad aprecia la CV; así como también, de conseguir información ecuaníme de los elementos y circunstancias que mayormente inciden sobre la CV del colectivo.

Se hace interesante entonces, determinar la CV en comunidades establecidas, en particular las formadas en el medio rural, para revelar los elementos y/o aspectos comunitarios que inciden, positiva o negativamente, en la CV de dichas comunidades con la visión de solventar a corto, mediano o largo plazo, aquellos que van en detrimento de su bienestar humano. Así como también, indagar la percepción que estas comunidades tienen sobre CV y sus expectativas al respecto.

Camoruco es una comunidad rural cercana a la capital del municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, donde mayormente los habitantes viven de la agricultura, con características socio-ambientales que pudieran impactar en la CV de las familias allí residentes.

Por todo lo expuesto anteriormente, surgen las siguientes interrogantes:

¿Cómo calificar la CV en la que se encuentra la comunidad de Camoruco del municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes?

¿Cuáles aspectos propios de la comunidad de Camoruco afectan su bienestar humano?

¿Cuáles factores del modelo planteado por Contreras y Cordero (1994) determinan la CV de Camoruco del estado Cojedes?

¿Qué expectativas tienen los habitantes de Camoruco sobre su CV?

1.2. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) expresa en el artículo 83 que “El Estado promoverá y desarrollará políticas orientadas a elevar la calidad de vida...”. Y el artículo 50 reza: “... la planificación, coordinación y realización de actividades del Ejecutivo Nacional para el fomento y mejoramiento de la calidad de vida, del ambiente y de los recursos naturales...”

El Trabajo de Grado está enmarcado en el Plan General de Investigación de la UNELLEZ 2008-2012, aún vigente, específicamente en las líneas de investigación Educación Ambiental y Educación y Desarrollo Comunitario del Área Ciencias de la Educación.

La metodología de Contreras y Cordero (1994) está construida para el análisis y búsqueda participativa, interactiva, popular y democratizadora, de caminos de solución o superación de los aspectos y/o elementos perjudiciales que perturban el bienestar humano de las comunidades.

Los resultados obtenidos, podrían servir de norte al gobierno local y regional para el diseño y ejecución de planes en pro del mejoramiento y/o fortalecimiento de la Calidad de Vida de la Comunidad de Camoruco del municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes.

Finalmente, con el desarrollo de esta investigación se logró la concienciación en la comunidad de Camoruco en cuanto a la aprehensión del significado de Calidad de Vida y la responsabilidad primaria que tienen sus habitantes o pobladores de transitar por el camino del bienestar humano.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Evaluar la Calidad de Vida en la comunidad de Camoruco ubicada en el municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes.

1.3.2. Objetivos Específicos

Caracterizar la comunidad de Camoruco del municipio Ezequiel Zamora en el estado Cojedes.

Aplicar el Modelo de Evaluación de Contreras y Cordero (1994), para determinar el Índice de Calidad de Vida en la comunidad de Camoruco, municipio Ezequiel Zamora, estado Cojedes.

Valorar el resultado de la aplicación del Modelo de Contreras y Cordero (1994) para determinar el Índice de Calidad de Vida en la comunidad de Camoruco, municipio Ezequiel Zamora, estado Cojedes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES RELEVANTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Contexto internacional

Sirgy (2001), desarrolló una medida y método para evaluar la calidad de vida de la comunidad, en Virginia, USA. Basó el método en la definición que teoriza que la satisfacción de los pobladores de una comunidad en correspondencia con los servicios públicos de índole particular (cuerpo de bomberos, bibliotecas, entre otros), los servicios institucionales o empresariales (bancos, comercios, compañías de seguros, por ejemplo) y los servicios sin fines de lucro (religiosos, alcohólicos anónimos, etc.), inciden en la satisfacción general con la comunidad. Y ésta, unida con la satisfacción con otros espacios valiosos de la vida, como la familia, el trabajo, el ocio, la recreación, etc., influye en la satisfacción vital general. Para ello, utilizó la hipótesis del bottom-up-spillover, muy empleada en las indagaciones de la calidad de vida. Concluyó que la medida y método desarrollado no sólo puede evaluar la satisfacción con una gerencia dada, sino también el impacto de dicha satisfacción sobre la calidad de vida de los pobladores de la comunidad.

Peredo y Paz (2005), estudiaron el impacto de varios planes de desarrollo sobre la calidad de vida de una comunidad rural en Chile, mediante una evaluación multidimensional. Examinaron las principales variables que influyen sobre la calidad de vida de las personas, elegidas en función de la metodología de Contreras y Cordero (1994). Dicho estudio se realizó bajo un enfoque tanto distributivo como estructural de investigación, desde una perspectiva agroecológica. De forma breve y representativa, llegaron a la conclusión que son negativos los impactos sobre la calidad de vida de los habitantes de la comunidad ensayada. Las variables salud y descanso y recreación fueron las peor valoradas, en contraposición de las variables estética ambiental y trabajo adecuado a las aptitudes, las mejor valoradas.

Ahora bien, Franco (2010), realizó una investigación basada en desarrollar el fortalecimiento de la gestión territorial participativa sustentable de la zona de

amortiguamiento del Parque Internacional La Amistad, Costa Rica, de manera integrada con sus sistemas productivos agroforestales y con los servicios ambientales, con el fin de promover la mejora de la calidad de vida de las comunidades implicadas y su ambiente. La metodología que usó fue: encuestas de calidad de vida, una de ellas, la de Contreras y Cordero (1994), mapeo participativo, índice de conservación de suelo y agua, índice de biodiversidad y secuestro de carbono, percolación, diagnóstico socio-económico por encuestas semi-estructuradas y talleres de retroalimentación. Encontró que, en cuanto a la calidad de vida, se demostró una falta de los factores recreación/descanso, alimentación/nutrición y aptitudes/capacidades.

Por otro lado, Baldi (2011), ejecutó una investigación sobre la percepción de la calidad de vida en una muestra de individuos residentes en la región de Cuyo, Argentina. Se realizó un estudio exploratorio en los años 2005 y 2006, con una muestra aleatoria de 450 personas, de ambos sexos, residentes en las provincias de San Juan, Mendoza y San Luis, de dicha región, con edades comprendidas entre los 20 y 70 años. Los resultados mostraron que, a nivel subjetivo, la percepción de la CV en los individuos de las tres provincias, mostró pocas diferencias.

Finalmente, Olave *et al.* (2014), diseñaron una metodología interdisciplinaria para calcular y evaluar la calidad de vida en ciudades intermedias de Chile. Concretamente, la metodología se aplicó en las ciudades de Chillán y Ovalle pertenecientes a las VIII y IV Regiones de Chile, ambas con funcionalidad de tercer rango regional. Emplearon factores como el uso del suelo, la densidad de población y la condición socio-económica de los hogares, entre otros. Se utilizaron fotografías aéreas, SIG (Arcview 3.2 y Arc-Info N.T) e índice de análisis espacial (Spatially Explicit Landscape Index). La metodología diseñada relaciona el crecimiento urbano y el crecimiento de la población, como elementos determinantes en la calidad de vida en ciudades.

Lo anterior es un sumario de una revisión ampliada, de ninguna manera absoluta, del quehacer de la comunidad científica internacional con respecto al estudio de la CV en comunidades determinadas. Todas ellas guardan estrecha relación con la

investigación que aquí se presenta, pues se aplican metodologías para evaluar la CV en localidades geográficas y su percepción en los pobladores de las mismas.

2.1.2. Contexto nacional

González (2012), ejecutó una indagación científica con la finalidad de determinar la calidad de vida en la comunidad Ribereña del Orinoco, concretamente en Las Galeras, estado Bolívar, utilizando el modelo de evaluación planteado por Contreras y Cordero (1994). El uso de dicho modelo permitió en primer término, captar la percepción que tiene la comunidad de Las Galeras sobre la calidad de vida; y en segundo lugar, se precisó la información objetiva de los elementos y situaciones que más impactan la calidad de vida de esa comunidad. Los resultados arrojaron de forma general, que el promedio de Calidad de Vida en la comunidad estudiada fue de 4,1, lo que quiere decir que la calidad de vida de Las Galeras, está por encima del promedio satisfactorio.

Una contribución interesante es la de Jaimes *et al.*, (2012). Este autor realizó un estudio sobre calidad de vida y deterioro ambiental en tres comunidades rurales localizadas en los municipios Pampán y Urdaneta del estado Trujillo, Venezuela. Fue una investigación de tipo descriptiva, participativa y no probabilística. Se evaluaron características de un problema cuyos factores y procesos determinantes no estuvieron bajo el control experimental. La investigación-acción realizada se centró en la estimulación a los pobladores de dichas comunidades para que aprendieran a identificar, sistemáticamente, su problemática ecológico-ambiental y a reconocer las acciones más pertinentes para controlarla. Los resultados obtenidos permitieron comprobar la hipótesis que se formularon: existe una relación inversa entre la calidad de vida y el deterioro ambiental. También determinaron el conjunto de acciones requeridas para solucionar la problemática ambiental que afecta a esas comunidades, fundamentadas en el compromiso y la voluntad de los pobladores para lograr el mejoramiento de su calidad de vida y la del ambiente.

El siguiente estudio que se presenta en esta sección es el de Carballo y Jaimes (2016). Estos autores desarrollaron la investigación titulada: Redefinición del Índice

de Calidad de Vida a partir del Análisis Factorial. El objetivo fue redefinir los componentes, factores e indicadores del constructo calidad de vida con datos derivados de una encuesta multipunto aplicada a 408 familias en el conjunto residencial Ezequiel Zamora de la ciudad de San Carlos estado Cojedes. Fue un estudio exploratorio y utilizaron la simulación Monte Carlo y el análisis factorial confirmatorio para comprobar la hipótesis que se plantearon. Concluyeron que el constructo quedó redefinido por dos factores; diez componentes y cuarenta indicadores.

Del mismo modo, Carballo, Quiroz y Morante (2016), diseñaron un baremo para valorar variables de calidad de vida en comunidades del estado Cojedes. El estudio fue de tipo descriptivo, participativo y no probabilístico, realizado en cuatro comunidades aledañas a la cuenca del río Tinaco. De las cuatro comunidades evaluadas, tres obtuvieron una buena calidad de vida, y la cuarta fue valorada como regular.

Las contribuciones nacionales aquí mostradas, guardan una relación directa con el estudio desarrollado en este Trabajo de Grado, pues todas determinaron y/o evaluaron la CV a comunidades del medio rural y/o aledañas a sectores urbanos venezolanos.

2.2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.2.1. Calidad de Vida

La definición de calidad de vida ha sido motivo, y en la actualidad lo sigue siendo, de disputa en muchos espacios o campos de la vida del ser humano. La conciencia de conservar y proteger el ambiente precisamente por el reconociendo de la degradación del mismo y su efecto en sobre el planeta y en consecuencia, sobre los grupos humanos, ha llevado al reconocimiento de abordar este escenario desde las dimensiones social, política, económica, ética, jurídica, cultural, ecológica e incluso, la dimensión tecnológica.

Es por ello que la noción de calidad de vida no se puede desligar de la utilización de otras concepciones como por ejemplo, bienestar, satisfacción de necesidades,

desarrollo sustentable, conservación del ambiente, crecimiento económico y equilibrio ecológico.

Pero hay que dejar claro que la conceptualización de calidad de vida cobra importancia desde los puntos de vista social, económico y ecológico, pues son las dimensiones del desarrollo sustentable para garantizar la conservación del planeta Tierra.

Para Rodríguez y García (2005), la calidad de vida debe tener un enfoque integral:

... el concepto debe involucrar una serie de factores interrelacionados, los cuales ofrecerían una visión multireferencial desde donde debe partir toda iniciativa para cualquier movimiento que pretenda transformar la realidad, con miras al mejoramiento de la calidad de vida para las generaciones presentes y futuras. (p. 65).

El concepto de CV se ha vinculado con diversas variables, términos o indicadores. Lo que si es cierto es que CV es un término multidisciplinario (Haas, 1999: citado por Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012). La Tabla 1 muestra definiciones que investigadores han aportado a la conceptualización de CV.

Tabla 1

Diversas definiciones para el concepto de calidad de vida.

	Definición Propuesta
Ferrans (1990)	Calidad de vida general definida como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para él o ella.
Hornquist (1982)	Define en términos de satisfacción de necesidades en las esferas físicas, psicológica, social, de actividades, material y estructural.
Shaw (1977)	Define la calidad de vida de manera objetiva y cuantitativa, diseñando una ecuación que determina la calidad de vida individual: $QL=NE \times (H+S)$, en donde NE representa la dotación natural del paciente, H la contribución hecha por su hogar y su familia a la persona y S la contribución hecha por la sociedad. Críticas: la persona no evalúa por sí misma, segundo, no puede haber cero calidad de vida.
Lawton (2001)	Evaluación multidimensional, de acuerdo a criterios intrapersonales y socio-normativos, del sistema personal y ambiental de un individuo.

Haas (1999)	Evaluación multidimensional de circunstancias individuales de vida en el contexto cultural y valórico al que se pertenece.
Bigelow <i>et al.</i> , (1999)	Ecuación en donde se balancean la satisfacción de necesidades y la evaluación subjetiva de bienestar.
Calman (1987)	Satisfacción, alegría, realización y la habilidad de afrontar... medición de la diferencia, en un tiempo, entre la esperanza y expectativas de una persona con su experiencia individual presente.
Martin y Stockler (1998)	Tamaño de la brecha entre las expectativas individuales y la realidad a menor intervalo, mejor calidad de vida.
Opong <i>et al.</i> , (1987)	Condiciones de vida o experiencia de vida.

Fuente: Urzúa y Caqueo-Urizar (2012).

La Organización Mundial de la Salud [OMS] (2005), definió la CV como sigue:

Es la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus expectativas, sus normas y sus inquietudes. Se trata de un concepto amplio que está influido de un modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno.

La OMS conceptualiza la CV como la apreciación particular de la visión de la vida en el entorno de la cultura y sistema de valores en el cual se vive y su correlación con las metas, expectativas, esperanzas, estándares e intereses.

Como se aprecia, no hay uniformidad en los criterios para definir, precisar, conceptualizar la CV, pero si se distinguen términos comunes como: satisfacción, subjetivo/objetivo, bienestar, multidimensional, que dan la idea de un cierto marco común dentro de la variedad de definiciones. Esto se debe a la complejidad del término de calidad de vida.

De todo lo anteriormente planteado, Urzúa y Caqueo-Urizar (*op. cit*) llegaron a la siguiente definición global de CV: “nivel percibido de bienestar derivado de la evaluación que realiza cada persona de elementos objetivos y subjetivos en distintas dimensiones de su vida” (p. 65).

En este orden de ideas, Meerberg (1993: citado por Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012), concluye elementos luego de una revisión documental y considera cuatro (4) caracteres para distinguir CV de otras concepciones: a) impresión de satisfacción con la vida en general, b) capacidad intelectual para valorar la vida propia como satisfactoria o no, c) un aprobado estado de salud físico-mental-social-emocional fijado por las personas, y, d) una evaluación objetiva efectuada por un sujeto sobre las situaciones o condiciones de vida.

2.2.2. Modelo de Evaluación de la Calidad de Vida por Contreras y Cordero (1994)

El modelo se fundamenta en considerar al hombre no sólo como un productor sino como un receptor de impactos provenientes de su entorno biofísico y social; teniendo siempre en consideración que una parte importante de los impactos negativos que recibe son consecuencia de sus propias acciones, situación que condiciona su calidad de vida. Como lo que evalúa el modelo es calidad de vida y no *standard* de vida, nivel o estilo de vida, se ha excluido algunos elementos que con frecuencia son utilizados para medir el desarrollo referido a dichos aspectos.

El modelo es simple ya que tiene por objeto brindar información accesible a la comunidad para discusión, análisis y búsqueda participativa de vías de solución o superación de los aspectos negativos que les afecta.

Es necesario conocer la importancia, magnitud y significado de los impactos que tienen efecto sobre la calidad de vida, objetivo que pretende la aplicación del modelo, razón por la cual, el contenido del modelo está integrado por elementos que globalizan lo esencial.

El modelo consta de cinco (5) factores (A, B, C, D, E), quince (15) variables y 82 subvariables. Cada factor agrupa tres (03) variables y éstas a su vez entre cuatro (04) y siete (07) subvariables. Luego, el Índice de Calidad de Vida (ICV) se define en función de los 5 factores antes referidos, mediante el modelo matemático factorial $CV = f(A, B, C, D, E)$, donde:

A: Factor de Impacto Fisiológico. Agrupa las variables que afectan biológicamente el organismo de las personas; a saber: A1: Alimentación y Nutrición; A2: Salud; y, A3: Sanidad ambiental.

B: Factor de Impacto Psicofisiológico. Recoge las variables que afectan psicológica y fisiológicamente el organismo de las personas: B4: Vivienda; B5: Estética ambiental; y, B6: Descanso y Recreación.

C: Factor de Desarrollo Cultural. Toma en consideración la participación de las personas en actividades comunitarias. Las tres variables de este factor son: C7: Desarrollo de aptitudes y capacidades; C8: Participación efectiva en la comunidad; y, C9: Trabajo adecuado a las aptitudes individuales.

D: Factor de Condicionamiento Psicosocial. Agrupa las variables que afectan biológicamente el organismo de las personas, son: D10: Relaciones humanas e interpersonales; D11: Seguridad individual y colectiva; y, D12: Estima socio cultural.

E: Factor de Dependencia Ecológico-ambiental. Reúne las variables que reflejan la relación del hombre con su entorno en términos de la armonización de las ofertas ambientales y las demandas antropogénicas de materia y energía, incluyendo además los criterios de uso racional del mismo. Ellas son: E13: Sustentabilidad y productividad de los ecosistemas; E14: Estabilidad ecológico-ambiental; y, E15: Criterios de uso de los recursos naturales.

Para valorar la cuantía de las subvariables se utiliza una escala de valoración de uno (1) hasta cinco (5), donde 1 constituye una condición muy mala y 5 es la condición ideal o excelente para la calidad de vida. Valores de 2, 3 y 4, ejemplifican condiciones de calidad de vida mala, regular y buena, respectivamente.

Para la asignación de estas valoraciones se deben utilizar unas tablas de ponderación, anexas en la metodología propuesta por Contreras y Cordero (1994), en las que se indican en detalle las condiciones, criterios o indicadores que ayudan a valorar las subvariables antes referidas.

Una vez cuantificadas las 82 subvariables, se determina el valor promedio de las quince (15) variables arriba especificadas, para luego establecer el valor promedio de los cinco (5) factores de CV instituidos por el método.

Se calcula el ICV usando el modelo matemático factorial ya mencionado, multiplicando los factores que determinan la CV; es decir:

$$\text{ICV} = \text{Factor A} \times \text{Factor B} \times \text{Factor C} \times \text{Factor D} \times \text{Factor E}$$

Obtenido el valor del ICV, se calificará éste dentro del rango de CV que corresponda, a tenor de lo establecido en la Tabla 2.

Tabla 2

Valores y categorías del índice de calidad de vida (ICV).

Puntaje del ICV	Calificación
3.125 – 2.251	Excelente
2250 – 1354	Muy buena
1353 – 769	Buena
768 – 391	Regular
390 – 187	Mala
186 – 79	Muy mala
78 - 1	Extremadamente mala

Fuente: Contreras y Cordero (1994).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente es una investigación evaluativa, ya que se valoró el resultado de la aplicación del Modelo de Contreras y Cordero (1994) para determinar la Calidad de Vida, dentro de un contexto determinado, en este caso, la comunidad de Camoruco (Hurtado, 2012).

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

De campo, ya que se recolectaron los datos directamente de la realidad objeto de estudio. Luego fueron analizados e interpretados los resultados (Balestrini, 2006).

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

A los efectos de esta investigación, la población se conformó por el número de familias que tiene la comunidad de Camoruco; es decir, 800 familias (Henríquez, J. 2015. Com. personal). La muestra, según Contreras y Cordero (*op. cit*), será el número de familias representativas de la comunidad, recomendando el 5% de la población si ésta está entre 201 y 1000 familias y se selecciona por azar. Entonces la muestra fué de 40 familias.

3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se aplicó la técnica de la entrevista, cuyo instrumento consistió en el diseño de una guía o pautas de entrevista como instrumento de recolección de datos (Sabino, 2002). La aplicación del instrumento se realizó en un encuentro con los representantes de las 40 familias; esto con el fin de explicar, a cargo de la autora y otros investigadores que colaboraron en este estudio, el significado de cada variable y sub-variable; de esta forma, se logró evitar errores por mala interpretación y la obtención de datos más cercanos a la realidad. En dicho encuentro reinó la sana discusión y el acuerdo de las puntuaciones en consenso.

Este estudio se complementó con la técnica de observación de campo y el uso de cámara fotográfica y cuaderno de anotaciones como instrumentos de recolección de datos.

3.5. UBICACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL DE LA UNIDAD DE ESTUDIO

La unidad de estudio correspondió a la comunidad de Camoruco, ubicada en el municipio Ezequiel Zamora (antiguo municipio San Carlos) del estado Cojedes, Venezuela. Esta comunidad la integran 800 familias. El período de estudio osciló entre los años 2015 y 2016.

3.6. FASES DE LA INVESTIGACIÓN

Fase 1. Caracterización de la Comunidad de Camoruco del municipio Ezequiel Zamora en el estado Cojedes:

Se describió la población a nivel geográfico, social, económico, cultural y ecológico-ambiental. Se hizo uso de libreta de anotaciones y cámara fotográfica para las observaciones de campo y de mapas, textos, revistas, trabajos de investigación, entre otros, para la revisión documental pertinente.

También se realizó una visita previa a la comunidad con el fin de darle a conocer el inicio del estudio con todas las particularidades del caso, entre otras visitas que surgieron en el desarrollo de la investigación. Luego de una visión amplia de la comunidad, sus viviendas, servicios y ambiente se procedió a la fase 2.

Fase 2. Aplicación del Modelo de Evaluación de Contreras y Cordero (1994), para determinar el Índice de Calidad de Vida en la Comunidad de Camoruco, municipio Ezequiel Zamora, estado Cojedes:

Se aplicó el Modelo establecido por Contreras y Cordero (1994) para estudiar las variables y sub-variables a utilizar para cada factor que comprende dicho modelo. El modelo constó de cinco (5) factores, quince (15) variables, y ochenta y dos (82) sub-variables; las cuales se discriminan y se definen a continuación:

a. Factor A: Impacto Fisiológico que “agrupa lo que afecta biológicamente al organismo del individuo y aquello que le permite o limita el disfrute de su vida por

cuanto engloba necesidades de primera categoría (al no ser satisfechas se destruye el sistema orgánico)” (p. 44):

a.1. Variable: Alimentación y nutrición (A1):

Sub-VARIABLES:

- Aporte en calorías.
- Aporte en proteínas.
- Aporte en vitaminas.
- Aporte en minerales.
- Características organolépticas (Apreciación sobre la degustación).
- Grado de satisfacción de ingesta.
- Nivel de sanidad alimentaria.

a.2. Variable: Salud (A2):

Sub-VARIABLES:

- Porcentaje de personas enfermas.
- Factibilidad real de acceso a la medicina.
- Enfermedades venéreas y por adicción (incluye drogas).
- Incidencia de endo y ectoparásitos (Picadura de insectos e infecciones con tratamientos adecuados y oportunos).
- Incidencia de enfermedades transmisibles.
- Atención de enfermedades transmisibles.
- Incidencia de enfermedades mentales.
- Grado de conocimientos sobre higiene y salud.

a.3. Variable: Sanidad ambiental (A3):

Sub-VARIABLES:

- Disponibilidad de agua potable.
- Disposición de efluentes cloacales.
- Condiciones pureza del aire ambiental.
- Incidencia de ruidos desagradables.
- Percepción de malos olores ambientales o locales.
- Disposición de basuras y de otros desechos sólidos.

- Incidencias de plagas.
- Contaminación electromagnética (Uso de equipos electromagnéticos).
- Valores culturales de la relación Hombre – Naturaleza.

b. Factor B: Impacto Psicofisiológico que “recoge aquellas variables cuyo efecto es simultáneo en aspectos fisiológicos y psicológicos.” (p. 44):

b.1. Variable: Vivienda (B4):

Sub-VARIABLES:

- Superficie de construcción útil.
- Estabilidad ante sismos, huracanes, inundaciones.
- Protección contra agentes externos (eventos climáticos, plagas, interrupción del descanso o vida familiar).
- Aislamiento y privacidad.
- Funcionalidad interna y externa.
- Condiciones de iluminación natural y ventilación.
- Disponibilidad de electricidad.
- Condiciones de iluminación artificial en la comunidad.

b.2. Variable: Estética ambiental (B5):

Sub-VARIABLES:

- Belleza estética integrada por elementos naturales.
- Belleza de los elementos antrópicos en el ambiente.
- Armonización de los elementos antrópicos y naturales.
- Sentido de propiedad y pertenencia del entorno.
- Apreciación social de la estética ambiental.

b.3. Variable: Descanso y recreación (B6):

Sub-VARIABLES:

- Sueño y descanso.
- Facilidades para la práctica del deporte.
- Facilidades de recreación con programas y espectáculos.
- Disponibilidad para los juegos infantiles.
- Posibilidades de vacaciones y realización de paseos.

c. Factor C: Desarrollo Cultural que “toma en consideración la participación del individuo en la comunidad; compila potencialidades culturales y de acción comunitaria, fundamentales para el desarrollo” (p. 45):

c.1. Variable: Desarrollo de aptitudes y capacidades (C7):

Sub-VARIABLES:

- Años de escolaridad.
- Grado de analfabetismo.
- Disponibilidad de establecimientos y medios materiales (Espacios físicos en buenas condiciones y equipamiento didáctico moderno).
- Disponibilidad de personal docente.
- Inducción e incentivo al estudio.
- Oportunidad y disponibilidad para el estudio.
- Satisfacción del nivel de aspiraciones individuales.

c.2. Variable: Participación efectiva en la comunidad (C8):

Sub-VARIABLES:

- Nivel y tipo de participación.
- Frecuencia e intensidad de la participación.
- Significación de la participación para la persona-familia.
- Independencia y libertad para la participación.

c.3. Variable: Trabajo adecuado a las aptitudes de la persona (C9):

Sub-VARIABLES:

- Traslado diario al trabajo.
- Magnitud de la jornada laboral.
- Efectos psicológicos del trabajo (Satisfacción personal).
- Efectos fisiológicos del trabajo (El trabajo es placentero sin exposición a riesgos de cualquier tipo).

d. Factor D: Condicionamiento Psicosocial que “reúne elementos de la conducta social y su efecto determinante en la comunidad. Trata de expresar estabilidad psicológica y social e incluye valoraciones relevantes en la determinación del aprecio y estima que siente la comunidad por sí misma.” (p. 45):

d.1. Variable: Relaciones interpersonales (D10):

Sub-VARIABLES:

- Ejercicio de la ciudadanía.
- Actitud ante los medios de comunicación de masas (Análisis de la comunicación emitida por los medios de comunicación).
- Actitud a diversos mensajes del entorno, no personales.
- Relación por intermedio o con instituciones (Satisfacción por la atención prestada en instituciones).

d.2. Variable: Seguridad individual y colectiva (D11):

Sub-VARIABLES:

- Evidencia de violencia social.
- Control de la delincuencia.
- Probabilidad de ocurrencia de accidentes de tránsito.

d.3. Variable: Estima sociocultural (D12):

Sub-VARIABLES:

- Nivel de ciudadanía en la familia y en la comunidad.
- Comprensión de la ciudadanía.
- Hábitos-costumbres ciudadanas integrados a la vida.
- Significación-importancia de la ciudadanía.

e. Factor E: Dependencia Ecológico-ambiental que

...reúne las variables que reflejan la relación del hombre con su entorno tanto en lo referente al aporte de recursos energéticos y alimentarios que el ambiente le brinda, como en cuanto a la fenomenología dinámica natural y antropogénica que ocurre o puede ocurrir en el ambiente, y los criterios que se utiliza para el uso del ambiente y sus recursos naturales. (p. 45):

e.1. Variable: Productividad y sustentabilidad de los ecosistemas (E13):

Sub-VARIABLES:

- Potencial de producción de los ecosistemas (Conservación de los ecosistemas).
- Capital biológico del ecosistema (Conservación de las especies).

- Grado de conservación de los ecosistemas.
- Grado de sustentabilidad de los ecosistemas (Garantía del disfrute de los ecosistemas a las generaciones futuras).

e.2. Variable: Estabilidad ecológico-ambiental (E14):

Sub-VARIABLES:

- Deslizamientos y derrumbes.
- Inundaciones.
- Incendios.
- Otros fenómenos naturales de efectos previsibles (Construcciones sólidas y seguras ante eventos naturales como sismos, por ejemplo).

e.3. Variable: Criterios de uso de los recursos naturales (E15):

Sub-VARIABLES:

- Criterios de uso de flora y fauna.
- Criterios de uso de la tierra.
- Grado de cultura ecológica.
- Aplicación tecnológica (Afectación a la productividad de los ecosistemas).
- Retorno de beneficios a la comunidad (Recuperación de energía, nutrientes y capital biológico).
- Uso del ambiente y de los recursos comunitarios (Degradación y pérdidas de las potencialidades y riquezas de la comunidad).

En base a lo anterior, se diseñó la guía o pautas de entrevista como instrumento de recolección de datos el cual fue aplicado a las 40 familias miembros del Consejo Comunal y de la comunidad en general, ésta última en disposición de participar y colaborar. En el anexo A se observa la guía o pauta de entrevista.

Para valorar la cuantía de las sub-variables se utilizó la escala de valoración de uno (1) hasta cinco (5), explicada en la sección 2.2.2.

Una vez aplicado el instrumento a las familias, se procedió a organizar los datos en una tabla matriz construida en Excel 2010 (Tabla 3, mostrada en la sección 4.2.), para proceder a valorar los resultados del Modelo en la siguiente fase.

Fase 3. Valoración del resultado de la aplicación del Modelo de Contreras y Cordero (1994) para determinar el Índice de Calidad de Vida en la Comunidad de Camoruco, municipio Ezequiel Zamora, estado Cojedes:

Se esgrimieron en gráficos de barras verticales los resultados mostrados en la Tabla 3. Una vez cuantificadas las ochenta y dos (82) sub-variables, se determinó el valor promedio de las quince (15) variables, para luego determinar el valor de los cinco (5) factores de CV instituidos por el método.

A partir de aquí, se analizaron los resultados en función de las sub-variables que precisaron el valor de cada variable; y las variables, el valor de cada factor.

Finalmente se valoró el ICV de la comunidad de Camoruco el cual se calculó utilizando el modelo matemático factorial: $ICV = A \times B \times C \times D \times E$, tal como se describió en la sección 2.2.2.

Obtenido el valor del ICV, se calificó éste dentro del rango de CV que corresponda, a tenor de lo establecido en la Tabla 2 (sección 2.2.2.).

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNIDAD DE CAMORUCO DEL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA EN EL ESTADO COJEDES

Ubicación geográfica

La comunidad de Camoruco pertenece al municipio Ezequiel Zamora, parroquia San Carlos de Austria, del estado Cojedes.

Población

El tipo de población es rural. La distribución de la población es por sectores.

Uso y tenencia de la tierra

La tierra constituye un medio crucial para la producción de alimentos y la generación de ingresos. El término de tenencia de la tierra se subdivide en categorías, formas. Con frecuencia, la tenencia de la tierra se clasifica en las siguientes categorías (Linarez, D. 2016. Com. personal): a) Privada: asignación de derechos a una parte privada que puede ser un individuo, un matrimonio, un grupo de personas o una persona jurídica, como una entidad comercial o una organización sin fines de lucro. Por ejemplo, en un sector, las familias pueden tener derechos exclusivos sobre parcelas residenciales, parcelas agrícolas y determinados recursos arbóreos. Otros miembros de la comunidad pueden quedar excluidos de la utilización de esos recursos si no cuentan con la autorización de los titulares de dichos derechos; b) Comunal: en un sector pueden existir derechos sobre bienes comunes. Cada uno de los miembros tiene derecho a utilizar de manera independiente, las propiedades de la comunidad. Por ejemplo: los miembros de un sector pueden tener derecho a apacentar el ganado en las pastizales comunitarios; y, c) Estatal: los derechos de propiedad se asignan a algún organismo del sector público.

Actividades económicas desarrolladas en la comunidad

a) Comerciales: a través de pequeños negocios que ofrecen al cliente productos de primera necesidad. Esta actividad está representada por bodegas y abastos existentes

en la comunidad de Camoruco; b) Agrícolas: se da mediante las actividades de siembra a través del sistema agroconuquero o mediante parcelas productivas. Algunos productores de la comunidad se dedican a la siembra de rubros agrícolas tradicionales tales como: caraota, maíz, quinchoncho, yuca, ñame, ocumo, entre otros. También se hace siembra de hortalizas y frutales. Dicha siembra la utilizan para su propio consumo y la comercialización; y, c) Pecuarias: se dedican a la cría de animales domésticos (aves, cerdos, bovino, ovino); siendo éstas, fuentes de alimentación e ingreso para la familia (Linarez, D. 2016. Com. personal).

Aspectos físicos, naturales y ambientales de la comunidad

Clima: Corresponde al clima tropical lluvioso y se caracteriza por tener dos estaciones bien definidas: una estación seca (verano) correspondiente a los meses de octubre a abril; y una estación lluviosa (invierno), la cual se da principalmente entre los meses de mayo a septiembre (Paredes, 2009).

Temperatura: Presenta una máxima de 29°C y una mínima de 25°C (Paredes, *op. cit.*).

Suelo: La comunidad cuenta con suelos fértiles, ubicados dentro de la clasificación franco y franco-arenoso, los cuales son aptos para ser empleados en la explotación agrícola (Ministerio del Poder Popular para el Ambiente [MPPA], 2011).

Relieve: Tipo plano, con pocas ondulaciones (MPPA, *op. cit.*).

Hidrografía: La comunidad cuenta con un reservorio de agua dulce clasificada en: ríos, quebradas y caños (Ruiz, 2001; Paredes, *op. cit.*).

Drenaje: Posee suelos con poca capacidad de infiltración del agua. Dentro de la comunidad, existen sectores poblados donde los suelos se inundan en las épocas de invierno (MPPA, *op. cit.*).

Vegetación: Presenta una gran cantidad de árboles ubicados principalmente a las orillas de la carretera de acceso a la comunidad. La vegetación está representada por árboles que alcanzan los 30m de altura. También posee árboles forestales como Caoba, Camoruco, Samán Sabanero, Araguaney, entre otros. Se observa la presencia

de arbustos, pastos y matorrales. Cabe destacar que el árbol emblemático de la comunidad es el Camoruco (MPPA, *op. cit.*).

Problemas ambientales más destacados

Quema de basura, disposición de la basura y la caza incontrolada de animales silvestres (Linarez, D. 2016. Com. personal).

Aspectos sociales de la comunidad

Servicios básicos: a) CORPOELEC, que suministra el alumbrado público; b) Transporte: Se cuenta con una cooperativa de transporte que presta servicio a los lugareños y visitantes. Existe una ruta social (buses y buses públicos) que pasa cada hora, hasta, incluso, puede durar dos horas sin pasar, lo cual genera un grave problema a la comunidad. Por lo tanto, este servicio es bastante deficiente; c) Aseo Urbano: este servicio es escaso; y, d) Salud: cuenta con un módulo asistencial tipo I que atiende al público comunitario (Linarez, D. 2016. Com. personal).

Problemas que afectan a la comunidad

La comunidad de Camoruco, como el resto de las comunidades de la región cojedeña, no escapa de problemas. Seguidamente, se listan algunas de estas necesidades, siendo éstas el obstáculo que impide el normal desarrollo de esta comunidad (Linarez, D. 2016; Henríquez, J. Com. personal): Falta de construcción de un liceo, falta de mantenimiento a las instalaciones deportivas y recreativas, inseguridad, falta de viviendas dignas para los habitantes, deficiencia en los servicios básicos tales como: aseo urbano, electricidad y agua; mejoramiento de calles y aceras para los transeúntes, acondicionamiento de la plaza de la comunidad, vías de acceso en malas condiciones.

Aspectos culturales de la comunidad

Historia de Camoruco: Es una comunidad que pertenece al municipio Ezequiel Zamora, antiguamente llamado San Carlos, perteneciente al estado Cojedes, fundada en 1958 por un pequeño grupo de campesinos que vivían en viviendas tipo rancho, muy distantes una de la otra. Para el año 1966, éstos fueron desalojados de sus tierras

por un terrateniente que había comprado esas tierras al extinto Instituto Agrario Nacional (IAN). Este instituto se ve obligado a ubicarlos en terrenos paralelos a la Carretera Nacional (Troncal 5), vía Acarigua, a unos 27 km de San Carlos, facilitándoles para ello, el material para la construcción de 20 viviendas de bloques con techo de asbesto. Es importante destacar que las viviendas fueron construidas por los mismos beneficiarios. La comunidad recibe su nombre debido a la existencia abundante de un árbol que lleva el mismo nombre: Camoruco. Algunos de los pobladores que iniciaron esta comunidad fueron: Fermín Henríquez, José Manzanero, Pablo García, Rosario Zumosa, entre otros (Olivero, A. 2016. Com. personal).

Dulces típicos de la comunidad: buñuelos, dulce de lechosa, arepitas dulces (MPPA, *op. cit*). Por último, las manifestaciones culturales y tradicionales de la comunidad: La Semana Santa, Carnaval, Velorio de la Cruz de Mayo (3 de mayo): particular celebración, proviene de los ancestros, con la intención de ofrendar para obtener buenos frutos con el inicio de la época de lluvia. Con el pasar del tiempo, se convirtió en sinónimo de fiesta donde se reparte bebidas y dulces típicos. La música, los rezos, la comida y demás elementos, varían de acuerdo al sector. Se celebran además, las fiestas decembrinas y las fiestas patronales, en éstas, se celebra el aniversario de la comunidad y se realizan eventos tales como: coronación de la reina, encuentros deportivos y actividades culturales (Linarez, D. 2016; Henríquez, J. Com. personal).

4.2. APLICACIÓN DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONTRERAS Y CORDERO (1994), PARA DETERMINAR EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO, MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA, ESTADO COJEDES

Los resultados obtenidos en la aplicación del Modelo de Evaluación se sintetizan en la Tabla 3. En este análisis se muestra el resultado específico de cada sub-variable (SV), variable (V) y factor (F); así como la conformación de cada una de las variables y factores. Esta organización de los resultados se hizo necesaria para tener una visión global de todos los componentes.

Tabla 3

Tabulación de datos del modelo para determinar el Índice de Calidad de Vida.

Factor (F)	Variables (V)	Subvariables (SV)	Valor	Valor Promedio de la Variable (VPV)	Valor Promedio del Factor (VPF)	ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA (ICV)
Factor de Impacto Fisiológico (Factor A)	A1. Alimentación y Nutrición	Aporte en calorías	1	2,14	2,94	
		Aporte en proteínas	3			
		Aporte en vitaminas	4			
		Aporte en minerales	1			
		Características organolépticas	2			
		Grado de satisfacción de ingesta	2			
	A2. Salud	Nivel de sanidad alimentaria	2			
		Porcentaje de personas enfermas	4			
		Factibilidad real de acceso a la medicina	1			
		Enfermedades venéreas y por adicción (incluye drogas)	4			
		Incidencia de endo y ectoparásitos	5			
		Incidencia de enfermedades transmisibles	4			
		Atención de enfermedades transmisibles	5			
		Incidencia de enfermedades mentales (*)	5			
		Grado de conocimientos sobre higiene y salud	5			
	A3. Sanidad Ambiental	Disponibilidad de agua potable	3	2,56		
		Disposición de efluentes cloacales	3			
		Condiciones pureza del aire ambiental	3			
Incidencia de ruidos desagradables		2				
Percepción de malos olores ambientales o locales		2				
Disposición de basuras y de otros desechos sólidos		3				
Incidenias de plagas		1				
Contaminación electromagnética		5				
Valores culturales de la relación Hombre - Naturaleza	1					
Factor de Impacto Psico fisiológico (Factor B)	B4. Vivienda	Superficie de construcción útil	3	3,38	2,73	254,11
		Estabilidad ante sismos, huracanes, inundaciones	3			
		Protección contra agentes externos	2			
		Aislamiento y privacidad	4			
		Funcionalidad interna y externa	5			
		Condiciones de iluminación natural y ventilación	5			
	B5. Estética Ambiental	Disponibilidad de electricidad	4	2,20		
		Condiciones de iluminación artificial en la comunidad	1			
		Belleza estética integrada por elementos naturales	3			
		Belleza de los elementos antrópicos en el ambiente	2			
		Armonización de los elementos antrópicos y naturales	2			
		Sentido de propiedad y pertenencia del entorno	2			
	B6. Descanso y Recreación	Apreciación social de la estética ambiental	2	2,60		
		Sueño y descanso	3			
		Facilidades para la práctica del deporte	4			
		Facilidades de recreación con programas y espectáculos	1			
		Disponibilidad para los juegos infantiles	4			
		Posibilidades de vacaciones y realización de paseos	1			
Factor de Desarrollo Cultural (Factor C)	C7. Desarrollo de Aptitudes y Capacidades	Años de escolaridad	4	4,14	4,05	
		Grado de analfabetismo	4			
		Disponibilidad de establecimientos y medios materiales	1			
		Disponibilidad de personal docente	5			
		Inducción e incentivo al estudio	5			
		Oportunidad y disponibilidad para el estudio	5			
	C8. Participación efectiva en la comunidad	Satisfacción del nivel de aspiraciones individuales	5	5,00		
		Nivel y tipo de participación	5			
		Frecuencia e intensidad de la participación	5			
	C9. Trabajo adecuado a las aptitudes de la persona	Significación de la participación para la persona-familia	5	3,00		
		Independencia y libertad para la participación	5			
		Traslado diario al trabajo	4			
Magnitud de la jornada laboral		3				
Efectos psicológicos del trabajo		3				
Efectos fisiológicos del trabajo		2				
Factor de Condicionamiento Psicosocial (Factor D)	D10. Relaciones Interpersonales	Ejercicio de la ciudadanía	3	2,50	3,00	
		Actitud ante los medios de comunicación de masas	1			
		Actitud a diversos mensajes del entorno, no personales	2			
	D11. Seguridad individual y colectiva	Relación por intermedio o con instituciones	4	3,00		
		Evidencia de violencia social	3			
		Control de la delincuencia	1			
	D12. Estima sociocultural	Probabilidad de ocurrencia de accidentes de tránsito	5	3,50		
		Nivel de ciudadanía en la familia y en la comunidad	3			
		Comprensión de la ciudadanía	3			
Hábitos-costumbres ciudadanas integrados a la vida		4				
Significación-importancia de la ciudadanía		4				
Significación-importancia de la ciudadanía		4				
Factor de Dependencia Ecológico-ambiental (Factor E)	E13. Productividad y sustentabilidad de los ecosistemas	Potencial de producción de los ecosistemas	2	2,00	2,61	
		Capital biológico del ecosistema	2			
		Grado de conservación de los ecosistemas	2			
		Grado de sustentabilidad de los ecosistemas	2			
		Deslizamientos y derrumbes	2			
	E14. Estabilidad ecológico-ambiental	Inundaciones	2	3,50		
		Incendios	5			
		Otros fenómenos naturales de efectos previsible	5			
	E15. Criterios de uso de los recursos naturales	Criterios de uso de flora y fauna	2	2,33		
		Criterios de uso de la tierra	2			
		Grado de cultura ecológica	2			
		Aplicación tecnológica	4			
		Retorno de beneficios a la comunidad	2			
		Uso del ambiente y de los recursos comunitarios	2			

Fuente: Adaptado de Contreras y Cordero (1994).

Por ejemplo; se visualiza la mala condición de la variable alimentación y nutrición que pertenece al factor de impacto fisiológico; o la ideal condición de la variable participación efectiva en la comunidad del factor de desarrollo cultural.

Así como también se puede inferir, sobre la condición mala del factor de dependencia ecológico-ambiental; o la buena condición del factor de desarrollo cultural.

Y si se requiere indagar sobre las condiciones muy baja o malas extremas, se observan las sub-variables como: aporte de calorías, aporte de minerales, factibilidad real al acceso de medicinas, incidencias de plagas, valores culturales de la relación hombre-naturaleza, condiciones de iluminación artificial en la comunidad, entre otros.

Luego de organizar los datos en la Tabla 3, se genera el posterior análisis a través de gráficos de cada componente y su valoración específica por variable (V) y factor (F), así como la valoración del Índice de Calidad de Vida (ICV) de la comunidad de Camoruco, el cual se muestra en la siguiente sección.

4.3. VALORACIÓN DEL RESULTADO DE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE CONTRERAS Y CORDERO (1994) PARA DETERMINAR EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO, MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA, ESTADO COJEDES

A continuación, se ilustran los gráficos para hacer una representación visual amigable al lector. En esta ocasión se presenta el primer gráfico (Variables del Factor) y de éste se desglosan las subvariables de cada variable. Cada factor y sus variables se identifican con un color. El factor A (Impacto fisiológico) con el color azul; el factor B (Impacto psicofisiológico) con el color rojo; el factor C (Desarrollo cultural) con el color amarillo ocre; el factor D (Acondicionamiento psicosocial) con el color azul cielo; y el factor E (Dependencia ecológica-ambiental) con el color verde.

Las variables del impacto fisiológico comprenden: La alimentación y nutrición (A1) con una valoración mala; salud (A2) buena; y, sanidad ambiental (A3) regular (Figura 1).

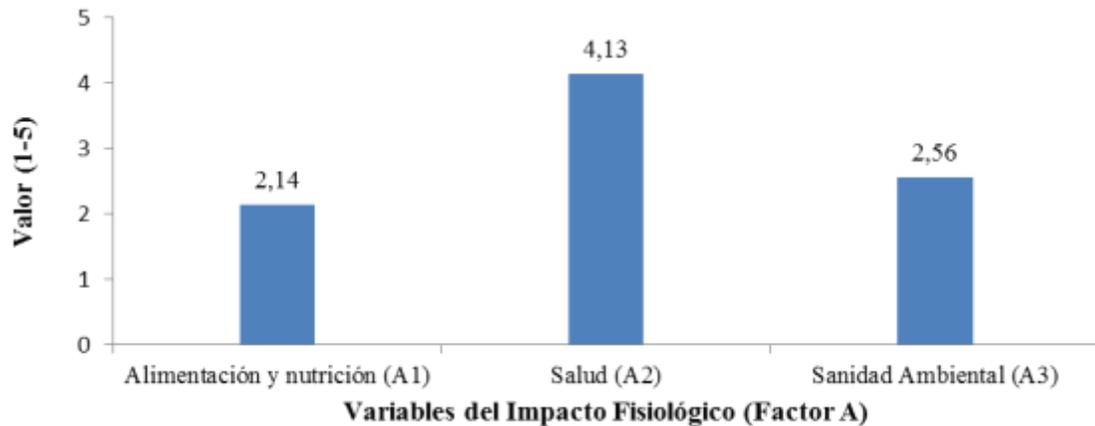


Figura 1. Impacto Fisiológico de las variables del Factor A.

A continuación se discriminan cada una de las variables del Factor A:

El aporte de calorías y aporte de minerales se valoró como muy malos; las características organolépticas, el grado de satisfacción de ingesta y el nivel de sanidad alimentaria son malos; el aporte de proteínas regular y el aporte de vitaminas son buenos; por lo tanto, la variable Alimentación y nutrición en la comunidad de Camoruco se valoró en mala (Figura 2).

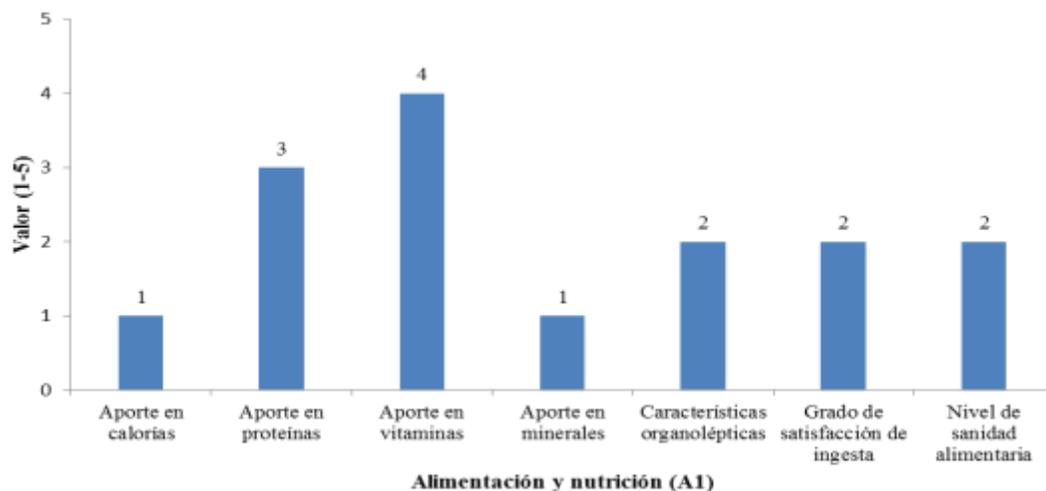


Figura 2. Sub-variables de Alimentación y nutrición (A1).

La factibilidad real de acceso a medicinas es muy mala; el porcentaje de personas enfermas; enfermedades venéreas y por adicción (incluye drogas), y la incidencia de enfermedades transmisibles son buenos; la incidencia de endo y ectoparásitos, atención de enfermedades transmisibles, incidencias de enfermedades mentales y grado de conocimientos sobre higiene y salud se valoró como muy buenos; por lo tanto, la variable Salud en la comunidad de Camoruco se valoró en buena (Figura 3).

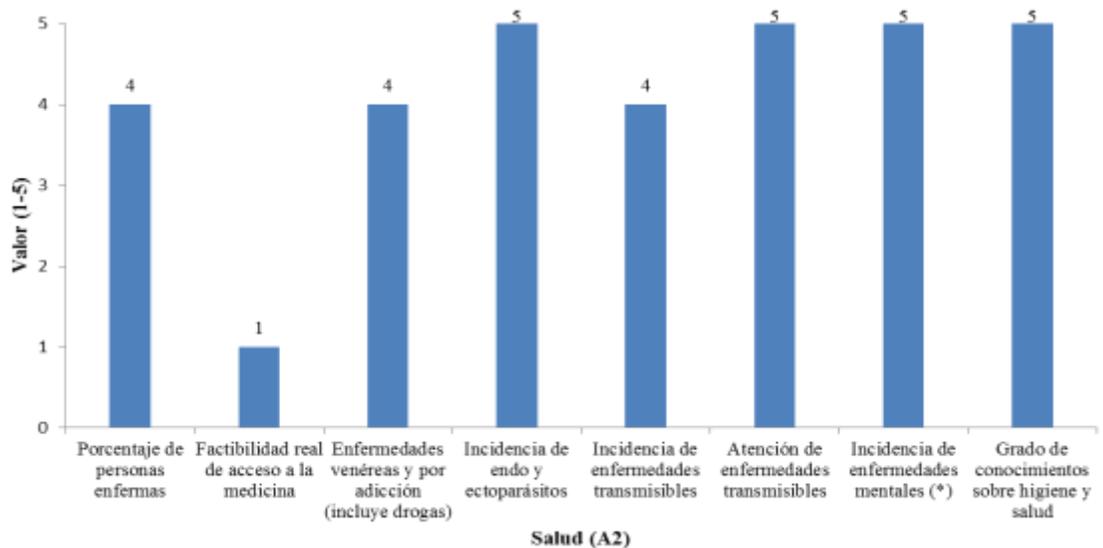


Figura 3. Sub-variables de la Salud (A2).

La incidencia de plagas y valores culturales de la relación hombre-naturaleza son muy malas; la incidencia de ruidos desagradables y la percepción de malos olores ambientales o locales son malas; la disponibilidad de agua potable, disposición de efluentes cloacales, condiciones de la pureza del aire ambiental, la disposición de basura y de otros desechos sólidos se valoró como regulares; y, la contaminación electromagnética en buena; por lo tanto, la variable de sanidad ambiental se valoró en regular (Figura 4).

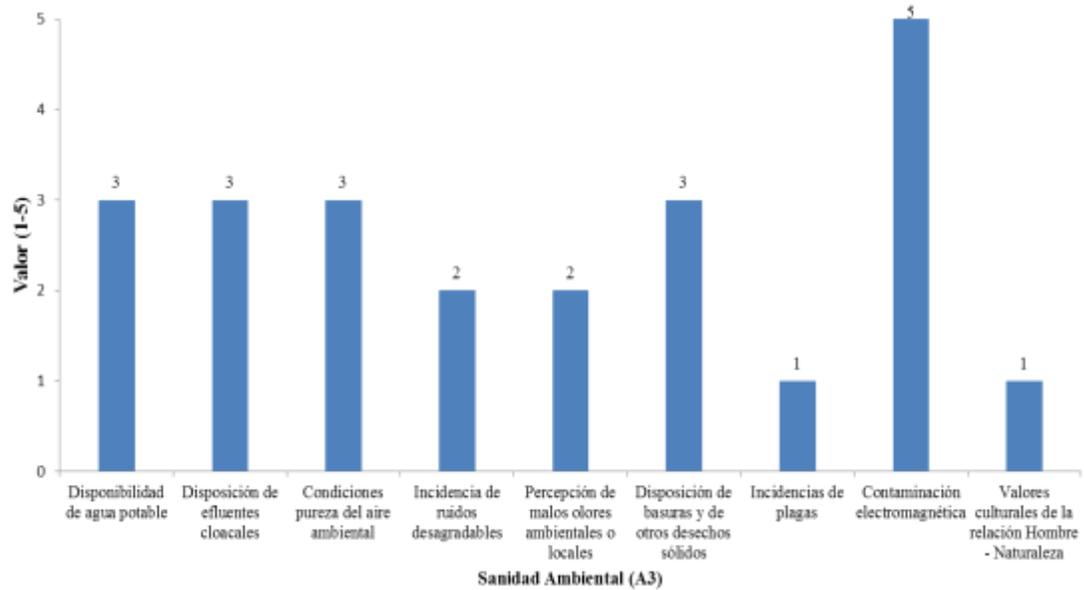


Figura 4. Sub-variables de Sanidad ambiental (A3).

Las variables del impacto psicofisiológico; comprenden la vivienda (B4) regular; la estética ambiental (B5) con una valoración mala; y, descanso y recreación (B6) regular (Figura 5).

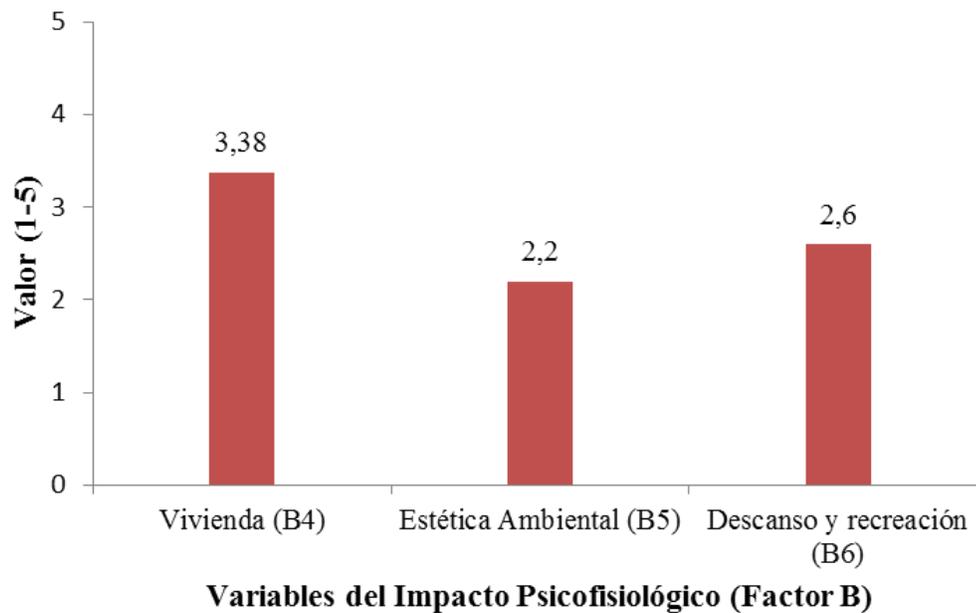


Figura 5. Impacto Psicofisiológico de las variables del Factor B.

A continuación se discriminan cada una de las variables del Factor B:

Las condiciones de iluminación artificial en la comunidad es muy mala; la protección contra agentes externos es mala; la superficie de construcción útil y la estabilidad ante sismos, huracanes, inundaciones son regulares; el aislamiento y la privacidad y disponibilidad de electricidad son buenos; y, la funcionalidad interna y externa como las condiciones de iluminación natural y ventilación son muy buenas (Figura 6).

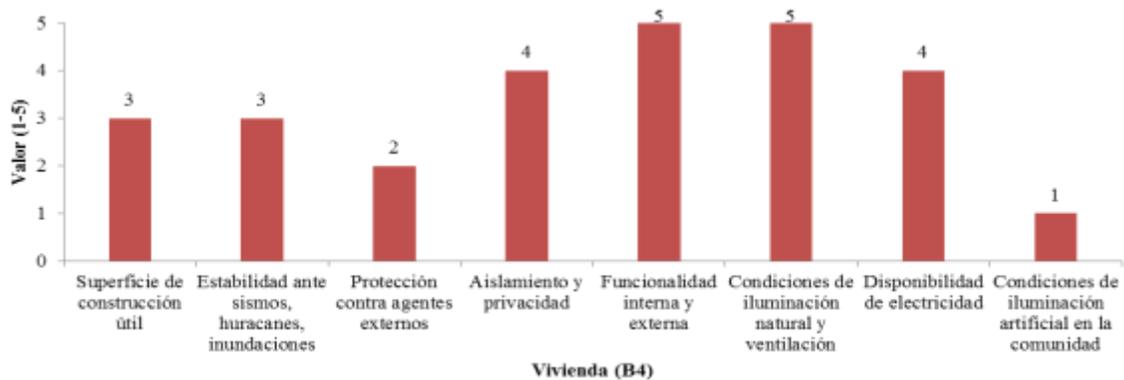


Figura 6. Sub-variables de Vivienda (B4).

La belleza de los elementos antrópicos en el ambiente, la armonización de elementos antrópicos y naturales, el sentido de propiedad y pertenencia del entorno y, apreciación social de la estética ambiental presentan una condición de mala; y la belleza estética integrada por elementos naturales es regular (Figura 7).

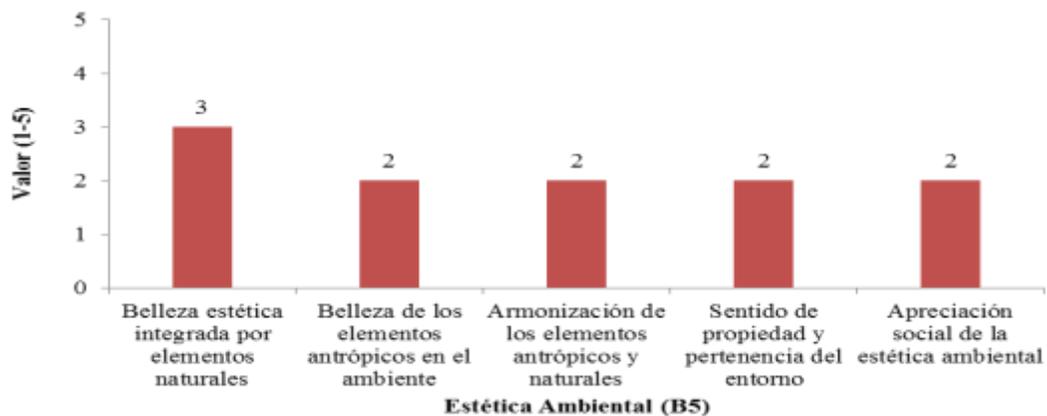


Figura 7. Sub-variables de Estética Ambiental (B5).

Las facilidades de recreación con programas y espectáculos y, las posibilidades de vacaciones y realización de paseos son muy malas; el sueño y descanso es regular; y, las facilidades para la práctica del deporte y disponibilidad para los juegos infantiles son buenas (Figura 8).

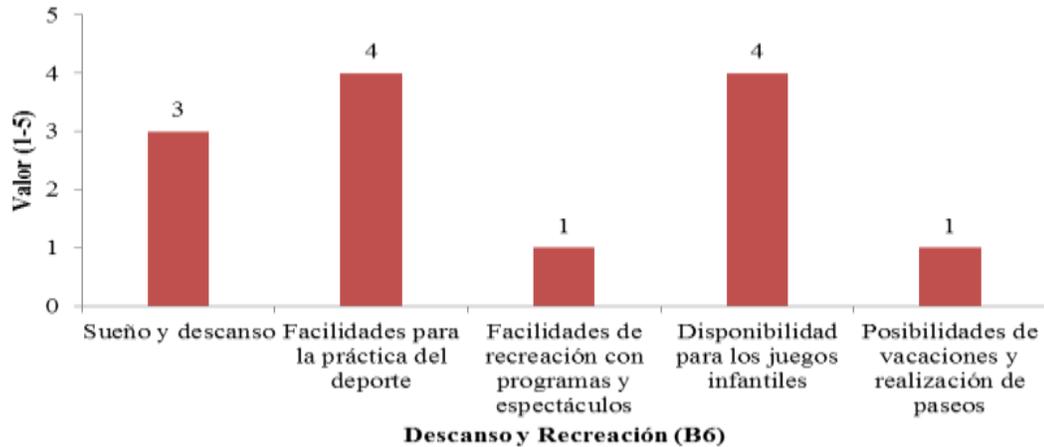


Figura 8. Sub-variables de descanso y recreación (B6).

Las variables del desarrollo cultural comprenden: el trabajo adecuado a las aptitudes de la persona (C9) con una valoración regular; el desarrollo de aptitudes y capacidades (C7) es bueno; y, la participación efectiva en la comunidad es muy buena.

A continuación se discriminan cada una de las variables del Factor C (Figura 9):



Figura 9. Desarrollo cultural (Factor C).

La disponibilidad de establecimientos y medios materiales es muy mala; los años de escolaridad y el grado de analfabetismo son buenos; la disponibilidad de personal docente, inducción e incentivo al estudio, oportunidad y disponibilidad para el estudio y satisfacción del nivel de aspiraciones individuales son muy buenas (Figura 10).

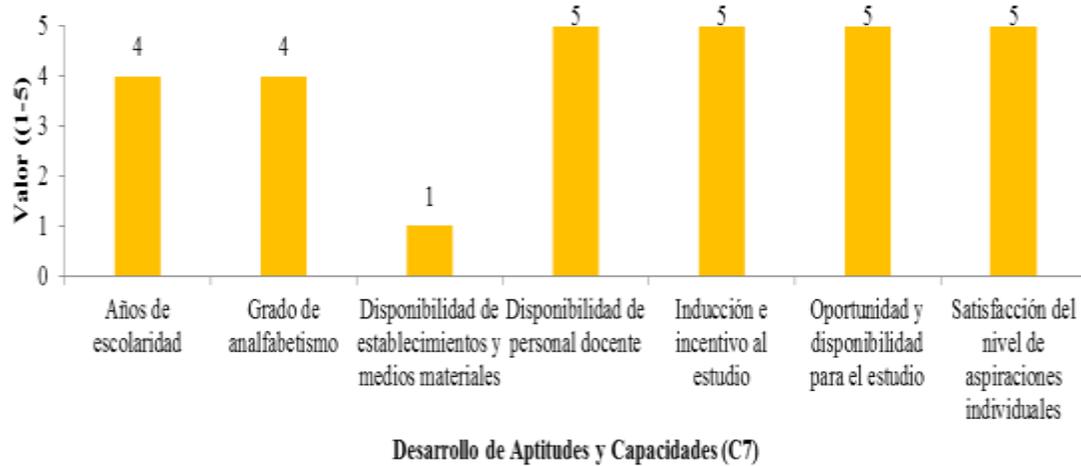


Figura 10. Sub-variables de desarrollo de aptitudes y capacidades (C7).

El nivel y tipo de participación, frecuencia e intensidad de la participación, significación de la participación para la persona-familia y la independencia y libertad para la participación son muy buenas (Figura 11).

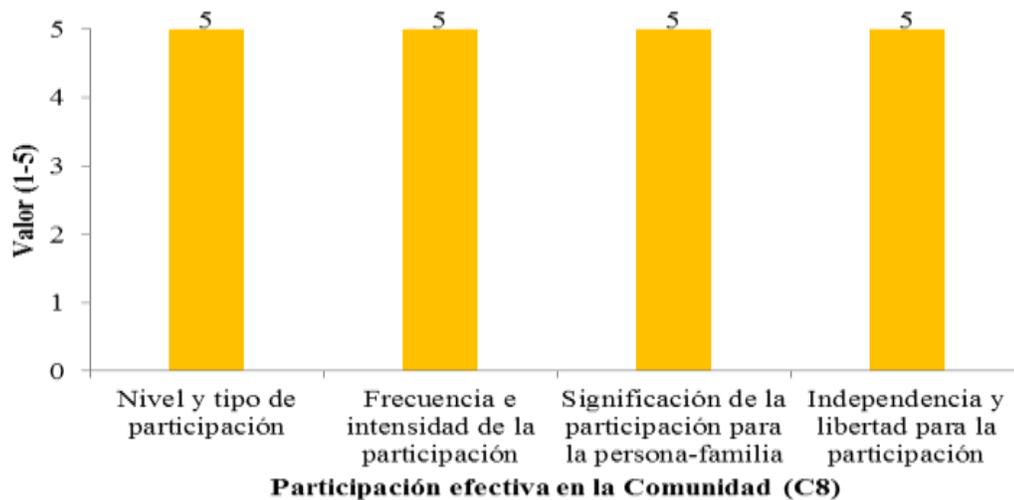


Figura 11. Sub-variables participación efectiva en la comunidad (C8).

Los efectos fisiológicos del trabajo es malo; la magnitud de la jornada laboral y efectos psicológicos del trabajo son regulares y el traslado diario al trabajo es bueno (Figura 12).

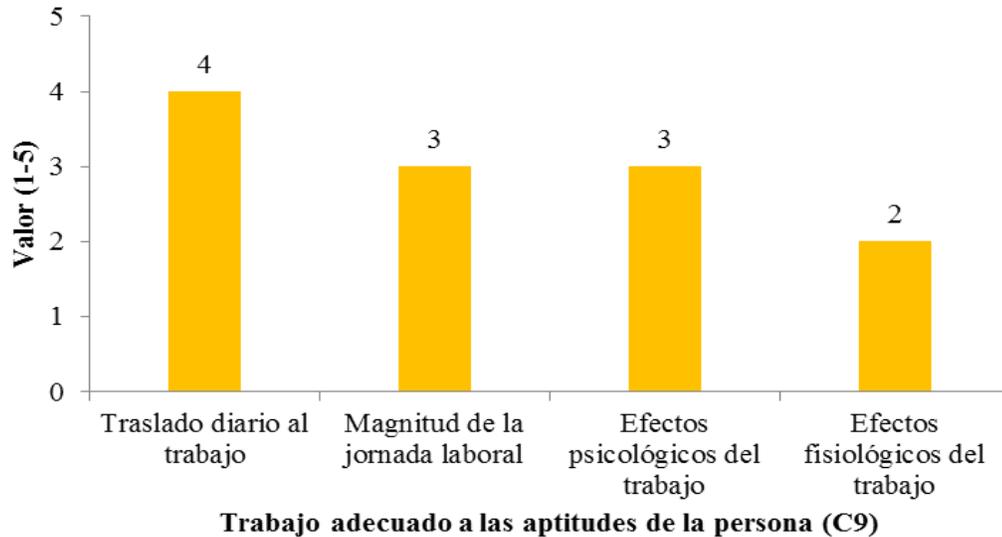


Figura 12. Sub-variables trabajo adecuado a las aptitudes de la persona (C9).

Las variables del acondicionamiento psicosocial comprenden: las relaciones interpersonales (D10) con una valoración regular; seguridad individual y colectiva (D11) regular; y, estima sociocultural (D12) buena (Figura 13).

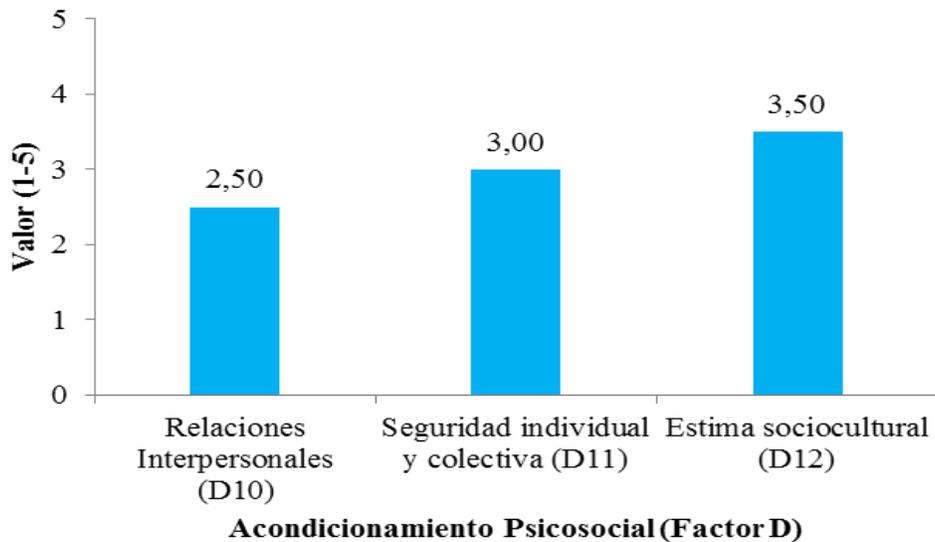


Figura 13. Acondicionamiento psicosocial (Factor D).

A continuación se discriminan cada una de las variables del Factor D:

La actitud ante los medios de comunicación de masas es muy mala; la actitud a diversos mensajes del entorno, no personales, es mala; el ejercicio de la ciudadanía es regular; y, la relación por intermedio o con instituciones es buena (Figura 14).

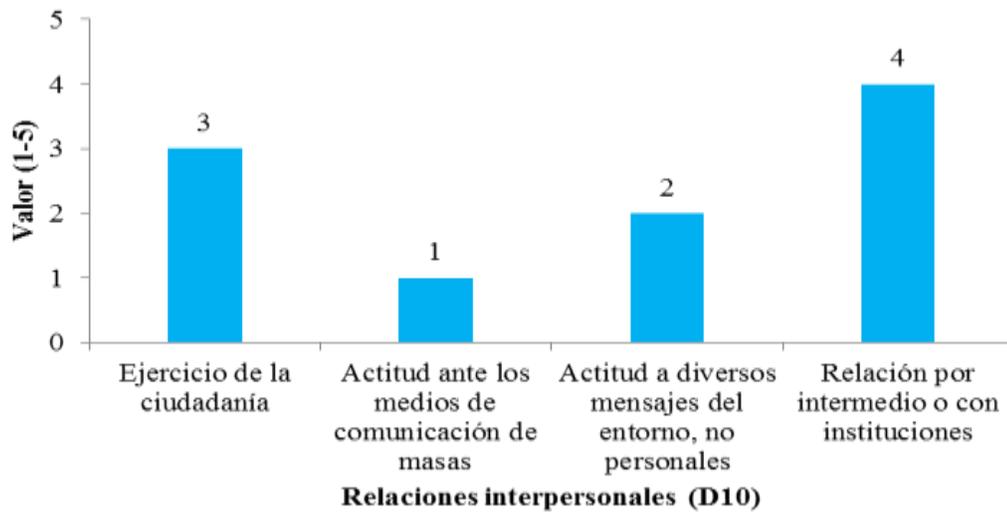


Figura 14. Sub-variables relaciones interpersonales (D10).

El control de la delincuencia es muy malo; la evidencia de violencia social es regular; y, la probabilidad de ocurrencia de accidentes de tránsito es muy buena (Figura 15).

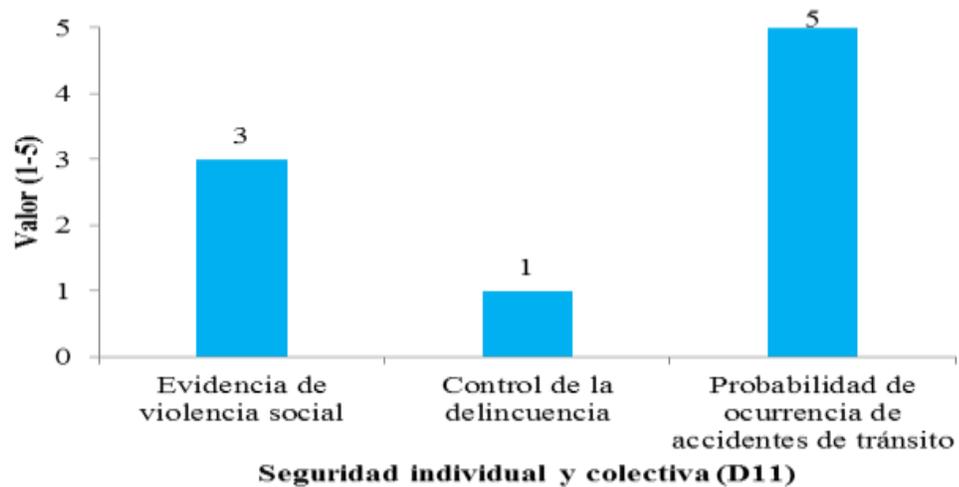


Figura 15. Sub-variables seguridad individual y colectiva (D11)

El nivel de ciudadanía en la familia y en la comunidad, y la comprensión de la ciudadanía son regulares; y, los hábitos-costumbres ciudadanas integrados a la vida y la significación-importancia de la ciudadanía son buenos (Figura 16).

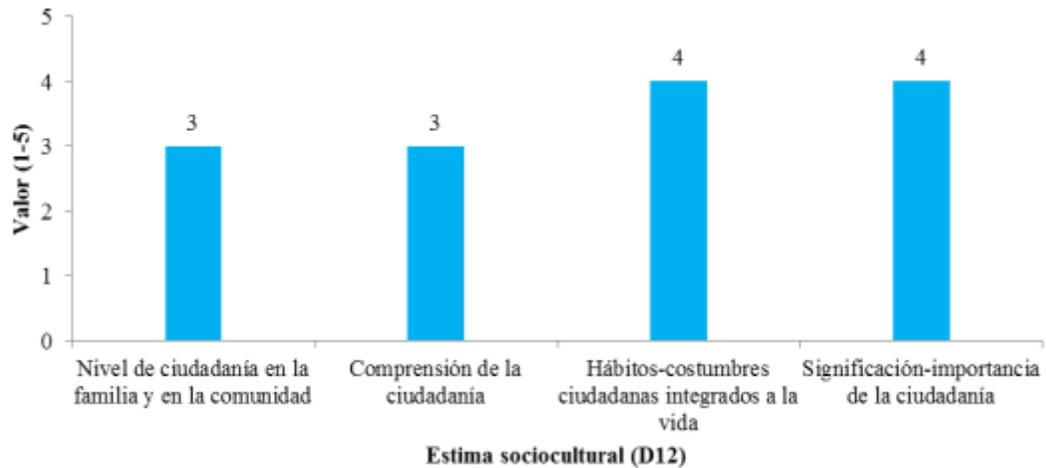


Figura 16. Sub-variable de estima sociocultural (D12).

Las variables de la dependencia ecológica-ambiental comprenden: la productividad y sustentabilidad de los ecosistemas (E13) con una valoración mala; los criterios de uso de los recursos naturales (E15) malos; y, estabilidad ecológica-ambiental (E14) es buena (Figura 17).

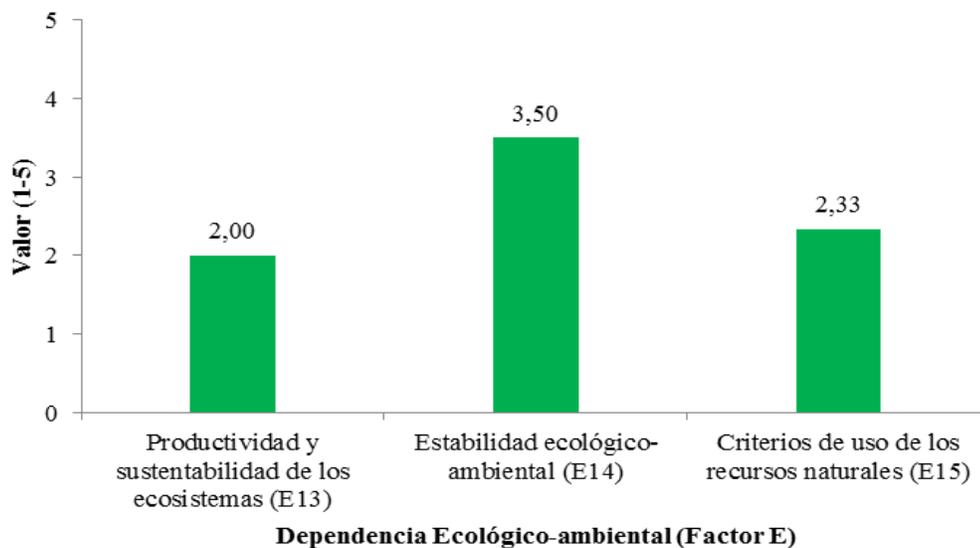


Figura 17. Dependencia ecológico-ambiental (Factor E)

A continuación se discriminan cada una de las variables del Factor D:

El potencial de producción de los ecosistemas, el capital biológico del ecosistema, el grado de conservación de los ecosistemas y el grado de sustentabilidad de los ecosistemas son malos (Figura 18).

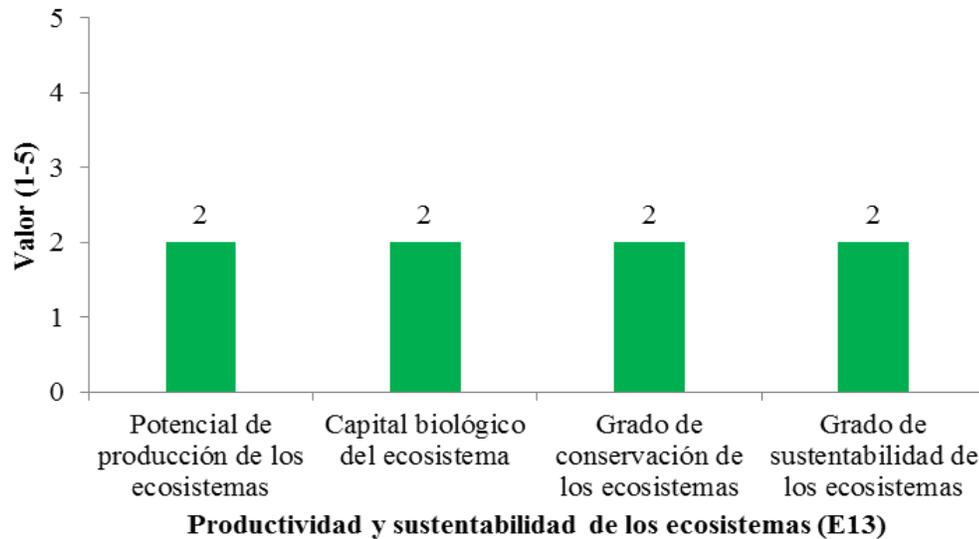


Figura 18. Sub-variables de productividad y sustentabilidad de los ecosistemas (E13).

Los deslizamientos y derrumbes, e inundaciones son malos; y, los incendios y otros fenómenos naturales de efectos previsible son muy buenos (Figura 19).

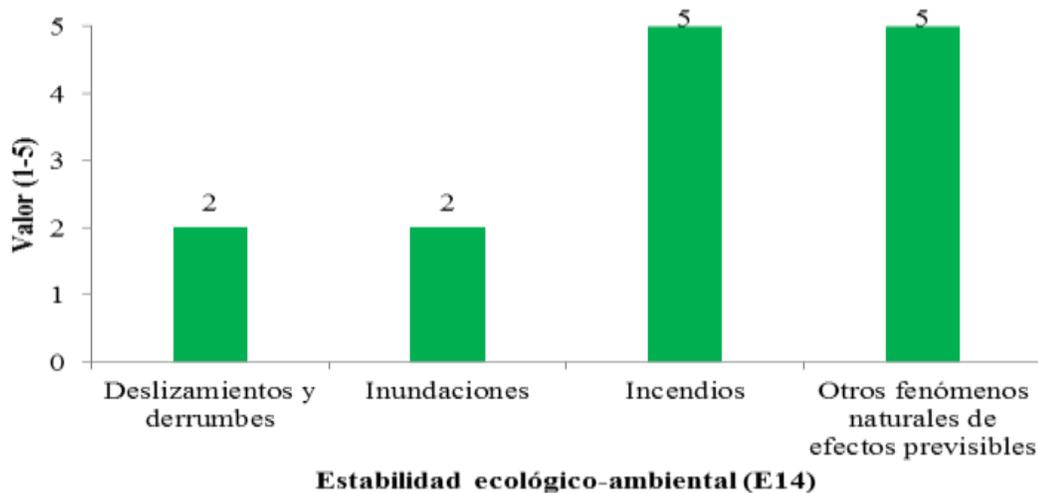


Figura 19. Sub-variables de estabilidad ecológico-ambiental (E14)

Los criterios de uso de flora y fauna; los criterios de uso de la tierra; el grado de cultura ecológica, el retorno de beneficios a la comunidad y el uso del ambiente y de los recursos comunitarios son malos; y, la aplicación tecnológica es buena.

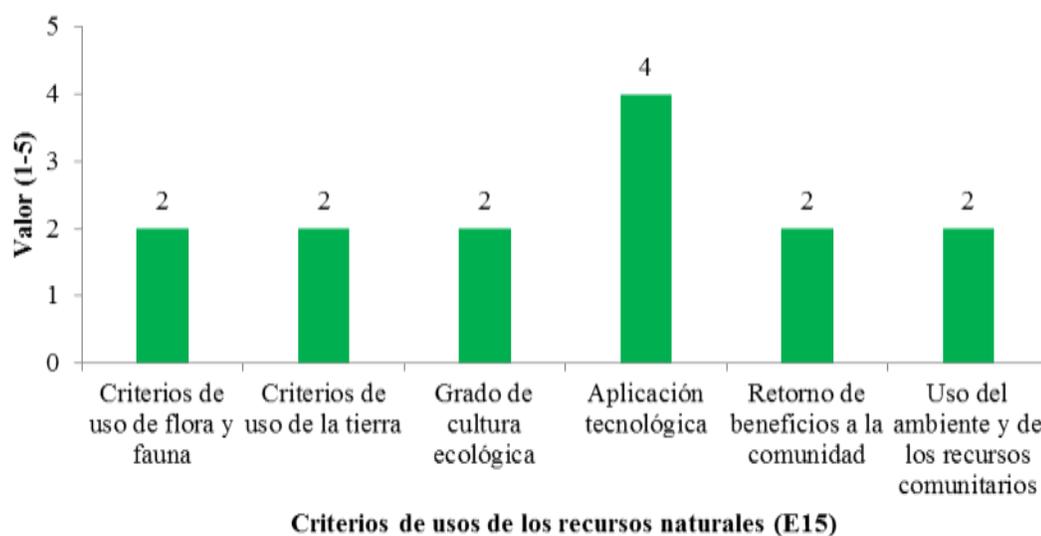


Figura 20. Sub-variables de los criterios de usos de los recursos naturales (E15).

El Índice de Calidad de Vida (ICV) de acuerdo al modelo matemático factorial: $ICV = f(A, B, C, D, E)$; es decir: $ICV = A \times B \times C \times D \times E$, es el siguiente:

$$ICV = 2,94 \times 2,73 \times 4,05 \times 3,00 \times 2,61$$

$$ICV = 254,11$$

Quando se compara este resultado con los valores y categorías del ICV (Tabla 2. Sección 2.2.2.), se observa que se encuentra entre el puntaje de 187 – 390; de esta manera, se obtiene una calificación del Índice de Calidad de Vida de la comunidad de Camoruco de Mala.

$$ICV = 254,11. \text{ Calificación: MALA.}$$

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Camoruco se caracteriza por ser una localidad rural contentiva de 800 familias, con viviendas en su mayoría precarias, calles deterioradas, servicios públicos ineficientes y poca estética ambiental. Sus habitantes fundamentalmente viven de la agricultura y su entorno socio-ambiental impacta directamente en su calidad de vida.

La aplicación del Modelo de Evaluación de Calidad de Vida permitió observar y medir una serie de factores y variables que definieron el nivel de calidad de vida de los habitantes de la comunidad.

La participación efectiva de la comunidad en la valoración de las diferentes variables y subvariables contentivas en el Modelo, permitió la obtención de resultados cercanos a la realidad.

Las variables más desfavorables resultaron ser: productividad y sustentabilidad de los ecosistemas, alimentación y nutrición, estética ambiental, criterios de uso de los recursos naturales, relaciones interpersonales, sanidad ambiental y, descanso y recreación.

La Calidad de Vida de la comunidad de Comoruco resultó ser MALA, siendo el factor de Dependencia Ecológica-ambiental el más desfavorable, seguido del Impacto Psicofisiológico, Impacto Fisiológico y Condicionamiento Psicosocial.

La determinación de los factores y variables más desfavorables, servirán de base para la elaboración de un plan de trabajo en pro de mejorar el bienestar socio-económico de las familias que habitan en Camoruco.

El modelo de Contreras y Cordero (1994) mostró ser adecuado en la evaluación de la Calidad de Vida de la comunidad de Camoruco.

En función de lo anterior, se recomienda trabajar en los siguientes aspectos específicos: aporte en calorías, aporte en minerales, factibilidad de acceso a la medicina, incidencias de plagas, valores culturales de la relación hombre-naturaleza, condiciones de iluminación artificial en la comunidad, facilidades de recreación con programas y espectáculos, posibilidades de vacaciones y realización de paseos, actitud ante los medios de comunicación de masas, control de la delincuencia; los cuales resultaron ser lo más críticos.

Otros aspectos a considerar para el diseño y ejecución de un plan en beneficio de la comunidad de estudio, son: características organolépticas, grado de satisfacción de ingesta, nivel de sanidad alimentaria, incidencia de ruidos desagradables, percepción de malos olores ambientales o locales, protección contra agentes externos, belleza de los elementos antrópicos en el ambiente, armonización de los elementos antrópicos y naturales, sentido de propiedad y pertenencia del entorno, apreciación social de la estética ambiental, efectos fisiológicos del trabajo; actitud a diversos mensajes del entorno, no personales; potencial de producción de los ecosistemas, capital biológico del ecosistema, grado de conservación de los ecosistemas, grado de sustentabilidad de los ecosistemas, deslizamientos y derrumbes, inundaciones, criterios de uso de flora y fauna, criterios de uso de la tierra, grado de cultura ecológica, retorno de beneficios a la comunidad y, uso del ambiente y de los recursos comunitarios.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Baldi, G. 2011. Percepción de la calidad de vida en una muestra de individuos residentes en la región de Cuyo, Argentina. *Fundamentos en Humanidades* Universidad Nacional de San Luis – Argentina Año XI – Número II (22/2010) 177/192 pp.
- Balestrini, M. 2006. *Como se Elabora el Proyecto de Investigación* (7^a ed.). Editorial Texto, C.A. 247 p.
- Carballo, N. y Jaimes, E., eds. 2016. Redefinición del Índice de Calidad de Vida a partir del Análisis Factorial. Serie Libro PEII N° 3. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, San Carlos, estado Cojedes. Pp. 87-102.
- Carballo, N., Quiroz, I. y Morante, C. eds. 2016. Diseño de Baremo para Valoración de Variables de Calidad de Vida en Comunidades del estado Cojedes. Serie Libro PEII N° 3. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, San Carlos, estado Cojedes. Pp. 103-125.
- Celemín, J. P. 2007. El estudio de la calidad de vida ambiental: definiciones conceptuales, elaboración de índices y su aplicación en la Ciudad de Mar de Plata, Argentina. *Hologramática*, 7, 71-98.
- Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. 1987. Declaración de Tokyo. [documento en línea]. En: http://www.cma.gva.es/comunes_esp/documentos/legislacion/cas/006000225_1.htm. [Consulta: mayo 14, 2014].
- Contreras, H. 1984. ICV=1-3.125 (1⁵ y 5⁵). Un modelo cuantitativo de Calidad de Vida. *Nueva Sociedad*, 75, 33-41.
- Contreras, H. y Cordero, A. 1994. *Ambiente, Desarrollo Sustentable y Calidad de Vida*. Caracas. Venezuela.
- Franco, J. 2010. *Calidad de vida, sistemas agroforestales y servicios ambientales en el ámbito de la gestión territorial participativa de la zona de amortiguamiento del Parque Internacional La Amistad, Costa Rica*. Trabajo de Maestría. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Escuela de Postgrado, Turrialba, Costa Rica. 120 pp.
- González, D. 2012. *Calidad de vida en la comunidad Ribereña del Orinoco, Las Galeras*. Trabajo de Ascenso. Universidad nacional Experimental de Guayana. Vicerrectorado Académico, Ciudad Guayana. 71 pp.

- Hurtado de B., J. 2012. El proyecto de investigación (7^a ed.). Ediciones Gavilán. 191 pp.
- Jaimes, E., Mendoza J., Pineda, N. y Ramos, J. 2012. Sistematización de procesos para el análisis del deterioro agroecológico y ambiental en cuencas hidrográficas. *Revista INTERCIENCIA*. Vol. 32, N° 7. Pág. 436:443.
- López, B. y García, Q. 2005. *Calidad de vida y medio ambiente. La psicología ambiental*. Recuperado el 12 de mayo de 2015, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3730300>
- MPPA. 2011. Plan de Ordenación del Territorio del Estado Cojedes. Diagnóstico Físico Natural y Socioeconómico. Capítulo I: Caracterización Físico Natural del Estado Cojedes. Ministerio del Poder Popular para el Ambiente [Datos en CD]. Disponible: Dirección Estatal Cojedes, Pp. 14-96.
- Naciones Unidas. 1997. Cumbre para la tierra + 5. Recuperado el 14 de junio de 2013, de <http://www.un.org/spanish/conferences/cumbre&5.htm>.
- Naciones Unidas. 2012. Documentación de las Naciones Unidas: Guía de Investigación. El medio ambiente. Recuperado el 14 de junio de 2013, de <http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/specenvsp.htm>.
- Novo, M. (1998). La Educación Ambiental. Bases éticas, conceptuales y metodológicas. UNESCO. Universitas. Madrid.
- Olave, D., González, S., Mardones, M., González E. y Bodini, H. 2014. Metodología básica para medir la calidad de vida en Ciudades intermedias de Chile. [documento en línea]. En: <http://xn--www-xda.redalyc.org/articulo.oa?id=19608706>. [Consulta: mayo 24, 2014].
- OMS. (2005). Calidad de Vida. [Página Web]. En: <http://vidacalida.blogspot.com/2010/12/oms-calidad-de-vida-2005.html>. [Consulta: junio 6, 2014].
- ONU. (s/f)a. El futuro que queremos. [documento en línea]. En: <http://www.un.org/es/sustainablefuture/about.shtml>. [Consulta: mayo 7, 2014].
- ONU. (s/f)b. Asamblea General del 11 de septiembre de 2012. [documento en línea]. En: <http://www.un.org/es/com/docs/?symbol=A/RES/66/288>. [Consulta: mayo 7, 2014].
- ONU. (s/f)c. Más allá de 2015. [documento en línea]. En: <http://www.un.org/millenniumgoals/beyond2015.shtml>. [Consulta: mayo 7, 2014].

- Paredes, F. 2009. Nociones Elementales de la Climatología e Hidrología del Estado Cojedes. Serie Investigación. Publicaciones del Área de Estudios de Postgrado. San Carlos. Venezuela. Pp. 137-173.
- Peredo, S. y Paz, C. 2005. El impacto de proyectos de desarrollo en la calidad de vida de una comunidad rural Mapuche en la región de la Araucanía (Chile). Un análisis agroecológico [Versión electrónica]. Revista de Antropología Experimental, 5, 1-9.
- Pierre, N. 2005. Historia del concepto de desarrollo sustentable. En G. Foladori y N. Pierre, *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable (pp. 27-81)*. México. Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial.
- Plan General de Investigación de la UNELLEZ. Resolución N° CD 2008/796. Acta N°747, de fecha 02-10-2008, punto N° 29.
- Rodríguez, N. y García, M. 2005. La noción de Calidad de Vida desde diversas perspectivas [Versión electrónica]. Revista de Investigación, 57, 49-68.
- Ruiz, J. 2001. Hidrología. Evolución y visión sistémica. La morfometría de cuencas como aplicación. Ediciones de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. Colección Ciencia y Tecnología. Barinas. Venezuela. 300 pp.
- Sabino, C. 2002. El Proceso de Investigación. Editorial Panapo. Caracas, Venezuela. 151 pp.
- Sirgy, M. J. 2001. Medición y método de evaluación de la calidad de vida de la comunidad [Versión electrónica]. Intervención Psicosocial, 10, 71-84.
- Urzúa, A. y Caqueo-Urizar, A. 2012. Calidad de Vida: una revisión teórica del concepto. [Revista en línea]. En: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>. [Consulta: mayo 18, 2014].
- Venezuela 1999. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial N° 36.860. Caracas, diciembre 30.

ANEXO A
(Guía de entrevista)



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”**

Coordinación de Postgrado

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACION AMBIENTAL**

PRESENTACION DEL INSTRUMENTO

Guía o pauta de Entrevista

A continuación se presenta un instrumento de recolección de datos con la finalidad de recabar información para el desarrollo del trabajo de investigación titulado **CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA ESTADO COJEDES**, estudio realizado como requisito para la obtención del título de *Magister Scientiarum* en Educación, mención: Educación ambiental.

Esta Guía o Pauta de entrevista fue utilizada por la investigadora para recolectar los datos producto de la participación y consenso de los representantes de las 40 familias pertenecientes a diversos sectores de la comunidad de Camoruco.

Leyenda de las opciones de respuesta:

- 1 = Muy mala.
- 2 = Malo.
- 3 = Regular
- 4 = Buena
- 5 = Ideal o excelente

La investigadora

Factor A. Impacto Fisiológico.

Variabes (V)	Subvariables (SV)	Valor (1 – 5)
A1. Alimentación y Nutrición	Aporte en calorías	
	Aporte en proteínas	
	Aporte en vitaminas	
	Aporte en minerales	
	Características organolépticas	
	Grado de satisfacción de ingesta	
	Nivel de sanidad alimentaria	
A2. Salud	Porcentaje de personas enfermas	
	Factibilidad real de acceso a la medicina	
	Enfermedades venéreas y por adicción (incluye drogas)	
	Incidencia de endo y ectoparásitos	
	Incidencia de enfermedades transmisibles	
	Atención de enfermedades transmisibles	
	Incidencia de enfermedades mentales (*)	
	Grado de conocimientos sobre higiene y salud	
A3. Sanidad Ambiental	Disponibilidad de agua potable	
	Disposición de efluentes cloacales	
	Condiciones pureza del aire ambiental	
	Incidencia de ruidos desagradables	
	Percepción de malos olores ambientales o locales	
	Disposición de basuras y de otros desechos sólidos	
	Incidencias de plagas	
	Contaminación electromagnética	
	Valores culturales de la relación Hombre - Naturaleza	

Observaciones:

Factor B. Impacto Psicofisiológico.

Variables (V)	Subvariables (SV)	Valor (1 – 5)
B4. Vivienda	Superficie de construcción útil	
	Estabilidad ante sismos, huracanes, inundaciones	
	Protección contra agentes externos	
	Aislamiento y privacidad	
	Funcionalidad interna y externa	
	Condiciones de iluminación natural y ventilación	
	Disponibilidad de electricidad	
	Condiciones de iluminación artificial en la comunidad	
B5. Estética Ambiental	Belleza estética integrada por elementos naturales	
	Belleza de los elementos antrópicos en el ambiente	
	Armonización de los elementos antrópicos y naturales	
	Sentido de propiedad y pertenencia del entorno	
	Apreciación social de la estética ambiental	
B6. Descanso y Recreación	Sueño y descanso	
	Facilidades para la práctica del deporte	
	Facilidades de recreación con programas y espectáculos	
	Disponibilidad para los juegos infantiles	
	Posibilidades de vacaciones y realización de paseos	

Observaciones:

Factor C. Desarrollo Cultural.

Variabes (V)	Subvariables (SV)	Valor (1 – 5)
C7. Desarrollo de Aptitudes y Capacidades	Años de escolaridad	
	Grado de analfabetismo	
	Disponibilidad de establecimientos y medios materiales	
	Disponibilidad de personal docente	
	Inducción e incentivo al estudio	
	Oportunidad y disponibilidad para el estudio	
	Satisfacción del nivel de aspiraciones individuales	
C8. Participación efectiva en la comunidad	Nivel y tipo de participación	
	Frecuencia e intensidad de la participación	
	Significación de la participación para la persona-familia	
	Independencia y libertad para la participación	
C9. Trabajo adecuado a las aptitudes de la persona	Traslado diario al trabajo	
	Magnitud de la jornada laboral	
	Efectos psicológicos del trabajo	
	Efectos fisiológicos del trabajo	

Observaciones:

Factor D. Condicionamiento Psicosocial.

Variabes (V)	Subvariables (SV)	Valor (1 – 5)
D10. Relaciones Interpersonales	Ejercicio de la ciudadanía	
	Actitud ante los medios de comunicación de masas	
	Actitud a diversos mensajes del entorno, no personales	
	Relación por intermedio o con instituciones	
D11. Seguridad individual y colectiva	Evidencia de violencia social	
	Control de la delincuencia	
	Probabilidad de ocurrencia de accidentes de tránsito	
D12. Estima sociocultural	Nivel de ciudadanía en la familia y en la comunidad	
	Comprensión de la ciudadanía	
	Hábitos-costumbres ciudadanas integrados a la vida	
	Significación-importancia de la ciudadanía	

Observaciones:

Factor E. Dependencia Ecológica-Ambiental.

Variables (V)	Subvariables (SV)	Valor (1 – 5)
E13. Productividad y sustentabilidad de los ecosistemas	Potencial de producción de los ecosistemas	
	Capital biológico del ecosistema	
	Grado de conservación de los ecosistemas	
	Grado de sustentabilidad de los ecosistemas	
E14. Estabilidad ecológico-ambiental	Deslizamientos y derrumbes	
	Inundaciones	
	Incendios	
	Otros fenómenos naturales de efectos previsibles	
E15. Criterios de uso de los recursos naturales	Criterios de uso de flora y fauna	
	Criterios de uso de la tierra	
	Grado de cultura ecológica	
	Aplicación tecnológica	
	Retorno de beneficios a la comunidad	
	Uso del ambiente y de los recursos comunitarios	

Observaciones:

ANEXO B

(Registro fotográfico)



Foto 1. Centro de Camoruco, estado Cojedes.



Foto 2. Escuela Estatal "Emilio Gerónimo Gómez" donde funciona el Liceo Bolivariano Camoruco.



Foto3. Calle Principal asfaltada.



Foto 4. Calle alterna de granzón.



Foto 5. Calle alterna en mal estado.



Foto 6. Recorrido por la comunidad.



Foto 7. Laguna de oxidación inactiva con descarga de aguas servidas.



Foto 8. Boca de visita sin mantenimiento.



Foto 9. Canales de desagüe sin mantenimiento y se desbordan cuando llueve.



Foto 10. Establecimientos de casas de bloque.



Foto 11. Establecimientos de casas tipo rancho.



Foto 12. Casa rural.