

**CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CAMORUCO  
MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA ESTADO COJEDES**

***(QUALITY OF LIFE IN THE COMMUNITY OF CAMORUCO  
MUNICIPALITY EZEQUIEL ZAMORA COJEDES STATE)***

AUTORA: Marielsy Andreína Castillo Acosta

TUTORA: Carmen Angélica Morante Ascanio

AÑO: 2017

**RESUMEN**

La noción de calidad de vida (CV) pende, en gran parte, de la idea propia del mundo que asume cada ser humano. Es un concepto multidimensional y multidisciplinario que debe ser evaluado desde la presencia de las condiciones materiales y espirituales que faciliten el progreso psico-biológico, social-histórico del mismo. Esta investigación tuvo como finalidad evaluar la Calidad de Vida en la comunidad de Camoruco ubicada en el municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, aplicando el modelo de Contreras y Cordero. Se trató de una investigación evaluativa y de campo. La muestra estuvo conformada por 40 familias. La técnica fue la entrevista complementada con la observación de campo. Los resultados arrojaron un Índice de Calidad de Vida de 254,11. Se concluyó que la Calidad de Vida de la comunidad de Camoruco es mala, siendo el factor de Dependencia Ecológica-ambiental el más desfavorable, seguido del Impacto Psicofisiológico, Impacto Fisiológico y Condicionamiento Psicosocial. Se demostró que el modelo de Contreras y Cordero es adecuado en la evaluación de la calidad de vida de comunidades.

*Palabras clave:* Calidad de vida, modelo de evaluación, comunidad.

**ABSTRACT**

The notion of quality of life (CV) depends, in large part, on the idea of the world that assumes each human being. It is a multidimensional and multidisciplinary concept that must be evaluated from the presence of material and spiritual conditions that facilitate psycho-biological, social-historical progress. This research aimed to evaluate the Quality of Life in the community of Camoruco located in the municipality of Ezequiel Zamora Cojedes state, applying the model of Contreras and Cordero. It was an evaluative and field research. The sample consisted of 40 families. The technique was the interview complemented with field observation. The results showed a Quality of Life Index of 254.11. It was concluded that the Quality of Life of the community of Camoruco is bad, being the Factor of Ecological-environmental Dependence the most unfavorable, followed by Psychophysiological Impact, Physiological Impact and Psychosocial Conditioning. It was shown that the Contreras and Cordero model is adequate in assessing the quality of life of communities.

*Keywords:* Quality of life, evaluation model, community.

## **INTRODUCCIÓN**

Hablar de la Calidad de Vida (CV) del ser humano es relacionar las condiciones de vida de cada persona desde su propio ser y hasta su incidencia en la comunidad donde habita e interactúa. Por ello, es considerada y estudiada por investigadores de manera multidimensional y multidisciplinaria. Además, se le relaciona con el desarrollo sustentable y el ambiente de tal manera que conforma con éstas una triada, donde es valorada desde lo material, lo social, lo psicobiológico, lo subjetivo, lo espiritual e histórico de las personas. En este sentido, Contreras y Cordero (1994), desarrollaron un modelo para tales fines fundamentado en “considerar al hombre no sólo como un productor sino como un receptor de impactos provenientes de su entorno biofísico y social” (p. 42) y tiene como propósito “brindar información accesible a la comunidad para discusión, análisis y búsqueda participativa de vías de solución o superación de los aspectos negativos que les afecta” (p. 43).

Bajo estas premisas, surgió la inquietud de evaluar la CV en la comunidad de Camoruco ubicada en el municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, aplicando el modelo de Contreras y Cordero. La valoración de las condiciones de vida de esta localidad cojedeña, puede conducir a una mejor comprensión de las mediciones objetivas de calidad de vida y las percepciones sobre ella, por parte de los habitantes de dicha comunidad y a la validación del instrumento de Contreras y Cordero en comunidades ubicadas en zonas rurales del municipio arriba mencionado. Por otro lado, la información aquí recabada podría contribuir a los planes en materia ambiental, en pro del desarrollo sustentable en esta entidad local y por ende, en el resto del estado.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA A INVESTIGAR**

Comprender claramente lo que es CV no es cosa fácil. Lo abstracto del término en sí mismo y su carácter multidisciplinario, han detonado confrontaciones de definiciones con las que se han querido iluminar su significado. Los estudiosos de este campo se han puesto de acuerdo en reconocer que la CV está referida a la consideración de las situaciones de vida y las valoraciones subjetivas y que hay que

proseguir indagando al respecto, para aproximarse a una definición o conceptualización de la misma. Es por ello que, Novo (1998) y Contreras y Cordero (1994) han concluido que la CV es de naturaleza multidimensional ya que está sujeta a las dimensiones psicológicas, materiales, espirituales y culturales del ser humano.

Por otra parte, la metodología propuesta por Contreras y Cordero (1994) para el análisis de Calidad de Vida en un determinado sitio o comunidad, es considerada como un modelo capaz de captar la forma en que una población o comunidad aprecia la CV; así como también, de conseguir información ecuánime de los elementos y circunstancias que mayormente inciden sobre la CV del colectivo.

Camoruco es una comunidad rural cercana a la capital del municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, donde mayormente los habitantes viven de la agricultura, con características socio-ambientales que pudieran impactar en la CV de las familias allí residentes.

Por todo lo expuesto anteriormente, surgen las siguientes interrogantes:

¿Cómo calificar la CV en la que se encuentra la comunidad de Camoruco del municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes?, ¿Cuáles aspectos propios de la comunidad de Camoruco afectan su bienestar humano?, ¿Cuáles factores del modelo planteado por Contreras y Cordero (1994) determinan la CV de Camoruco del estado Cojedes?, ¿Qué expectativas tienen los habitantes de Camoruco sobre su CV?

#### OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General: Evaluar la Calidad de Vida en la comunidad de Camoruco ubicada en el municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes.

Objetivos Específicos: 1) Caracterizar la comunidad de Camoruco; 2) Aplicar el Modelo de Evaluación de Contreras y Cordero (1994) en dicha comunidad; y, 3) Valorar el resultado de la aplicación del Modelo de Contreras y Cordero (1994) para determinar el Índice de Calidad de Vida en la comunidad de Camoruco.

#### PRINCIPALES SOPORTES TEÓRICOS

##### Calidad de Vida

La definición de calidad de vida ha sido motivo, y en la actualidad lo sigue siendo, de disputa en muchos espacios o campos de la vida del ser humano. La noción de

calidad de vida no se puede desligar de la utilización de otras concepciones como por ejemplo, bienestar, satisfacción de necesidades, desarrollo sustentable, conservación del ambiente, crecimiento económico y equilibrio ecológico. Pero hay que dejar claro que la conceptualización de calidad de vida cobra importancia desde los puntos de vista social, económico y ecológico, pues son las dimensiones del desarrollo sustentable para garantizar la conservación del planeta Tierra.

La Organización Mundial de la Salud [OMS] (2005), definió la CV como sigue:

Es la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus expectativas, sus normas y sus inquietudes. Se trata de un concepto amplio que está influido de un modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno.

De todo lo anteriormente planteado, Urzúa y Caqueo-Urizar (2012) llegaron a la siguiente definición global de CV: “nivel percibido de bienestar derivado de la evaluación que realiza cada persona de elementos objetivos y subjetivos en distintas dimensiones de su vida” (p. 65).

#### Modelo de Evaluación de la Calidad de Vida por Contreras y Cordero (1994)

El modelo se fundamenta en considerar al hombre no sólo como un productor sino como un receptor de impactos provenientes de su entorno biofísico y social. Como lo que evalúa el modelo es calidad de vida y no *standard* de vida, nivel o estilo de vida, se ha excluido algunos elementos que con frecuencia son utilizados para medir el desarrollo referido a dichos aspectos. Consta de cinco (5) factores (A, B, C, D, E), quince (15) variables y 82 subvariables. Cada factor agrupa tres (03) variables y éstas a su vez entre cuatro (04) y siete (07) subvariables. Luego, el Índice de Calidad de Vida (ICV) se define mediante el modelo matemático factorial  $CV = f(A, B, C, D, E)$ , donde:

A: Factor de Impacto Fisiológico. Agrupa las variables que afectan biológicamente el organismo de las personas; a saber: A1: Alimentación y Nutrición; A2: Salud; y, A3: Sanidad ambiental.

B: Factor de Impacto Psicofisiológico. Recoge las variables que afectan psicológica y fisiológicamente el organismo de las personas: B4: Vivienda; B5: Estética ambiental; y, B6: Descanso y Recreación.

C: Factor de Desarrollo Cultural. Toma en consideración la participación de las personas en actividades comunitarias. Las tres variables de este factor son: C7: Desarrollo de aptitudes y capacidades; C8: Participación efectiva en la comunidad; y, C9: Trabajo adecuado a las aptitudes individuales.

D: Factor de Condicionamiento Psicosocial. Agrupa las variables que afectan biológicamente el organismo de las personas, son: D10: Relaciones humanas e interpersonales; D11: Seguridad individual y colectiva; y, D12: Estima socio cultural.

E: Factor de Dependencia Ecológico-ambiental. Reúne las variables que reflejan la relación del hombre con su entorno en términos de la armonización de las ofertas ambientales y las demandas antropogénicas de materia y energía, incluyendo además los criterios de uso racional del mismo. Ellas son: E13: Sustentabilidad y productividad de los ecosistemas; E14: Estabilidad ecológico-ambiental; y, E15: Criterios de uso de los recursos naturales.

Para valorar la cuantía de las subvariables se utiliza una escala de valoración de uno (1) hasta cinco (5), donde 1 constituye una condición muy mala y 5 es la condición ideal o excelente para la calidad de vida. Valores de 2, 3 y 4, ejemplifican condiciones de calidad de vida mala, regular y buena, respectivamente. Una vez cuantificadas las 82 subvariables, se determina el valor promedio de las quince (15) variables arriba especificadas, para luego establecer el valor promedio de los cinco (5) factores de CV instituidos por el método. Luego, se calcula el ICV usando el modelo matemático factorial ya mencionado, multiplicando los factores que determinan la CV; es decir,  $ICV = \text{Factor A} \times \text{Factor B} \times \text{Factor C} \times \text{Factor D} \times \text{Factor E}$ . Obtenido el valor del ICV, se calificará éste dentro del rango de CV que corresponda, a tenor de lo establecido en la Tabla 1.

Tabla 1

*Valores y categorías del índice de calidad de vida (ICV).*

Puntaje del ICV	Calificación
3.125 – 2.251	Excelente
2250 – 1354	Muy buena
1353 – 769	Buena
768 – 391	Regular
390 – 187	Mala
186 – 79	Muy mala
78 - 1	Extremadamente mala

Fuente: Contreras y Cordero (1994).

### SÍNTESIS DE LA METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación: Fue una investigación evaluativa (Hurtado, 2012) y de campo (Balestrini, 2006).

Población y muestra: 800 familias (Henríquez, J. 2015. Com. personal) y 40 familias (Contreras y Cordero, 1994), respectivamente.

Ubicación espacial y temporal de la unidad de estudio: Comunidad de Camoruco, ubicada en el municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, Venezuela. El período de estudio osciló entre los años 2015 y 2016.

#### Métodos y materiales

Se describió la población a nivel geográfico, social, económico, cultural y ecológico-ambiental. Se hizo uso de libreta de anotaciones y cámara fotográfica para las observaciones de campo y de mapas, textos, revistas, trabajos de investigación, entre otros, para la revisión documental pertinente.

Se aplicó el Modelo establecido por Contreras y Cordero (1994) para estudiar las variables y sub-variables a utilizar para cada factor que comprende dicho modelo. Los resultados se esgrimieron en gráficos de barras verticales. Por último, se valoró el ICV de la comunidad de Camoruco y se calificó éste dentro del rango de CV que correspondió, a tenor de lo establecido en la Tabla 1.

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos se sintetizan en la Tabla 2. En este análisis se muestra el resultado específico de cada sub-variable (SV), variable (V) y factor (F); así como la conformación de cada una de las variables y factores. Esta organización de los resultados se hizo necesaria para tener una visión global de todos los componentes.

Tabla 2

Tabulación de datos del modelo para determinar el Índice de Calidad de Vida.

Factor (F)	Variables (V)	Subvariables (SV)	Valor	Valor Promedio de la Variable (VPV)	Valor Promedio del Factor (VPF)	ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA (ICV)
Factor de Impacto Fisiológico (Factor A)	A1. Alimentación y Nutrición	Aporte en calorías	1	2,14	2,94	254,11
		Aporte en proteínas	3			
		Aporte en vitaminas	4			
		Aporte en minerales	1			
		Características organolépticas	2			
		Grado de satisfacción de ingesta	2			
	A2. Salud	Nivel de sanidad alimentaria	2	4,13		
		Porcentaje de personas enfermas	4			
		Factibilidad real de acceso a la medicina	1			
		Enfermedades venéreas y por adicción (incluye drogas)	4			
		Incidencia de endo y ectoparásitos	5			
		Incidencia de enfermedades transmisibles	4			
	A3. Sanidad Ambiental	Atención de enfermedades transmisibles	5	2,56		
		Incidencia de enfermedades mentales (*)	5			
		Grado de conocimientos sobre higiene y salud	5			
Disponibilidad de agua potable		3				
Disposición de efluentes cloacales		3				
Condiciones pureza del aire ambiental		3				
Factor de Impacto Psicofisiológico (Factor B)	B4. Vivienda	Condiciones de ruidos desagradables	2	3,38		
		Percepción de malos olores ambientales o locales	2			
		Disposición de basuras y de otros desechos sólidos	3			
		Incidencias de plagas	1			
		Contaminación electromagnética	5			
		Valores culturales de la relación Hombre - Naturaleza	1			
	B5. Estética Ambiental	Superficie de construcción útil	3	2,20		
		Estabilidad ante sismos, huracanes, inundaciones	3			
		Protección contra agentes externos	2			
		Aislamiento y privacidad	4			
		Funcionalidad interna y externa	5			
		Condiciones de iluminación natural y ventilación	5			
	B6. Descanso y Recreación	Disponibilidad de electricidad	4	2,60		
		Condiciones de iluminación artificial en la comunidad	1			
		Belleza estética integrada por elementos naturales	3			
Belleza de los elementos antrópicos en el ambiente		2				
Armonización de los elementos antrópicos y naturales		2				
Sentido de propiedad y pertenencia del entorno		2				
Factor de Desarrollo Cultural (Factor C)	C7. Desarrollo de Aptitudes y Capacidades	Apreciación social de la estética ambiental	2	4,14		
		Sueño y descanso	3			
		Facilidades para la práctica del deporte	4			
		Facilidades de recreación con programas y espectáculos	1			
		Disponibilidad para los juegos infantiles	4			
		Paseos	1			
	C8. Participación efectiva en la comunidad	Años de escolaridad	4	5,00		
		Grado de analfabetismo	4			
		Disponibilidad de establecimientos y medios materiales	1			
		Disponibilidad de personal docente	5			
		Inducción e incentivo al estudio	5			
		Oportunidad y disponibilidad para el estudio	5			
	C9. Trabajo adecuado a las aptitudes de la persona	Satisfacción del nivel de aspiraciones individuales	5	3,00		
		Nivel y tipo de participación	5			
		Frecuencia e intensidad de la participación	5			
Significación de la participación para la persona-familia		5				
Independencia y libertad para la participación		5				
Traslado diario al trabajo		4				
Factor de Condicionamiento o Psicosocial (Factor D)	D10. Relaciones Interpersonales	Magnitud de la jornada laboral	3	2,50		
		Efectos psicológicos del trabajo	3			
		Efectos fisiológicos del trabajo	2			
	D11. Seguridad individual y colectiva	Ejercicio de la ciudadanía	3	3,00		
		Actitud ante los medios de comunicación de masas	1			
		Actitud a diversos mensajes del entorno, no personales	2			
	D12. Estima sociocultural	Relación por intermedio o con instituciones	4	3,50		
		Evidencia de violencia social	3			
		Control de la delincuencia	1			
		Probabilidad de ocurrencia de accidentes de tránsito	5			
		Nivel de ciudadanía en la familia y en la comunidad	3			
		Comprensión de la ciudadanía	3			
	Factor de Dependencia Ecológico-ambiental (Factor E)	E13. Productividad y sustentabilidad de los ecosistemas	Hábitos-costumbres ciudadanas integrados a la vida	4	2,00	
			Significación-importancia de la ciudadanía	4		
			Potencial de producción de los ecosistemas	2		
E14. Estabilidad ecológico-ambiental		Capital biológico del ecosistema	2	3,50		
		Grado de conservación de los ecosistemas	2			
		Grado de sustentabilidad de los ecosistemas	2			
		Deslizamientos y derrumbes	2			
		Inundaciones	2			
		Incendios	5			
E15. Criterios de uso de los recursos naturales		Otros fenómenos naturales de efectos previsible	5	2,61		
		Criterios de uso de flora y fauna	2			
		Criterios de uso de la tierra	2			
		Grado de cultura ecológica	2			
		Aplicación tecnológica	4			
		Retorno de beneficios a la comunidad	2			
Uso del ambiente y de los recursos comunitarios	2					

Fuente: Adaptado de Contreras y Cordero (1994).

Finalmente, con el ICV = 254,11, la calificación de la CV resultó: MALA.

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

1) Camoruco se caracteriza por ser una localidad rural, con viviendas en su mayoría precarias, calles deterioradas, servicios públicos ineficientes y poca estética ambiental; 2) El modelo de Contreras y Cordero (1994) mostró ser adecuado en la evaluación de la Calidad de Vida de la comunidad de Camoruco; 3) La participación efectiva de la comunidad, permitió la obtención de resultados cercanos a la realidad; 4) Las variables más desfavorables resultaron ser: productividad y sustentabilidad de los ecosistemas, alimentación y nutrición, estética ambiental, criterios de uso de los recursos naturales, relaciones interpersonales, sanidad ambiental y, descanso y recreación; 5) La Calidad de Vida de la comunidad de Comoruco resultó ser MALA, siendo el factor de Dependencia Ecológica-ambiental el más desfavorable, seguido del Impacto Psicofisiológico, Impacto Fisiológico y Condicionamiento Psicosocial;; y, 6) Se recomienda trabajar en los siguientes aspectos específicos: aporte en calorías, aporte en minerales, factibilidad de acceso a la medicina, incidencias de plagas, valores culturales de la relación hombre-naturaleza, condiciones de iluminación artificial en la comunidad, facilidades de recreación con programas y espectáculos, posibilidades de vacaciones y realización de paseos, actitud ante los medios de comunicación de masas, control de la delincuencia.

### **REFERENCIAS CONSULTADAS**

- Balestrini, M. 2006. Como se Elabora el Proyecto de Investigación (7<sup>a</sup> ed.). Editorial Texto, C.A. 247 p.
- Contreras, H. y Cordero, A. 1994. Ambiente, Desarrollo Sustentable y Calidad de Vida. Caracas. Venezuela.
- Hurtado de B., J. 2012. El proyecto de investigación (7<sup>a</sup> ed.). Ediciones Gavilán. 191 pp.
- Novo, M. (1998). La Educación Ambiental. Bases éticas, conceptuales y metodológicas. UNESCO. Universitas. Madrid.
- OMS. (2005). Calidad de Vida. [Página Web]. En: <http://vidacalida.blogspot.com/2010/12/oms-calidad-de-vida-2005.html>. [Consulta: junio 6, 2014].
- Urzúa, A. y Caqueo-Urizar, A. 2012. Calidad de Vida: una revisión teórica del concepto. [Revista en línea]. En: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>. [Consulta: mayo 18, 2014].