

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**VICERRECTORADO
DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
ESTADO PORTUGUESA**

**COORDINACIÓN
ÁREA DE POSTGRADO**

**EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO ESTRATEGIA DE
SENSIBILIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO**

**Autor: Lcdo. Lino Antonio Poncio Farfán
Tutora: Dra. Doralisa Rangel**

GUANARE, JUNIO DE 2010

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”**



La Universidad que siembra

**Vicerrectorado de Producción Agrícola
Coordinación de Área de Postgrado
Postgrado de Educación Ambiental**

EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO ESTRATEGIA DE SENSIBILIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

Requisito parcial para optar al grado de

Magister Scientiarum

AUTOR: Lcdo. Lino Antonio Poncio Farfán

C.I: 8.671.235

TUTORA: Dra. Doralisa Rangel

GUANARE, JUNIO DE 2010

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo **Doralisa Rangel**, cédula de identidad N° **2.814.726**, en mi carácter de tutora del Trabajo Técnico, Trabajo Especial de Grado, Trabajo de Grado o Tesis Doctoral, titulado **GESTIÓN AMBIENTAL COMO ESTRATEGIA DE SENSIBILIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO**, presentado por el (la) ciudadano (a) **Lino Antonio Poncio Farfán**, para optar al título de **Magister Scientiarum**, por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Acarigua, 09 días del mes de Julio del año 2009.

Nombre y Apellido: _____

Firma de Aprobación del tutor

Fecha de entrega: _____

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios, por permitirme vivir la experiencia de compartir el desarrollo del presente trabajo de investigación y contribuir con la formación de los futuros profesionales (docentes) de la Universidad Simón Rodríguez.

En segunda instancia pero no menos importante a mi esposa e hijo, quienes son la motivación y el estímulo de mi vida. Les agradezco a mis colegas profesores de la UNESR y a los participantes quienes permitieron el éxito del presente trabajo.

También le agradezco a mis compañeros de travesía, gracias a ellos a su entusiasmo, además del compartir experiencias y conocimientos logré alcanzar la meta propuesta.

Asimismo le agradezco a mi amiga Doralisa, quien confió en mi y nunca puso en duda mis capacidades para el logro de esta meta. De igual manera le agradezco a mi amigo y compadre Oswaldo Vallejo, quien con su integridad y absoluto profesionalismo logro encaminar mis ambiciones hacia una verdadera sensibilización ambiental. Del mismo modo a los distintos facilitadores quienes de alguna forma, bien sea mediante su aporte a la adquisición de conocimiento o con sus observaciones y oportunos llamados de atención, me permitieron alcanzar el objetivo propuesto.

A todos muchas gracias.....!

DEDICATORIA

Quiero dedicar el logro del presente trabajo a mi hijo y esposa, quienes son el motor de mi vida, por su apoyo absoluto, además de su comprensión por el tiempo que los deje para efectuar las actividades referidas a esta investigación.

Se la dedico a mis compañeros de trabajo y participantes de UNESR, que gracias a su compromiso, tesón y trabajo, se llegó a feliz término.

ÍNDICE

APROBACIÓN DEL TUTOR	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
ÍNDICE	vi
LISTA DE TABLAS	ix
LISTA DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRAC	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
Acercamiento a la realidad	3
1.1. Aproximación	3
1.2. Objetivos de la investigación	8
1.2.1. Objetivo general	8
1.2.2. Objetivos específicos	8
1.3. Justificación	8
CAPÍTULO II	10
FUNDAMENTOS DEL TRABAJO	10
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas	13
2.2.1. Sensibilidad	13
2.2.2. Habilidades de una persona ambientalmente sensible	14
2.2.3. Educación ambiental	15
2.2.4. Gestión ambiental	16
2.3. Bases legales	17
2.3.1. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela	17
2.3.2. Ley Penal del Ambiente	18
2.3.3. Ley Orgánica de Educación	18
2.3.4. Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio	18
2.3.4. Ley Orgánica del Ambiente	19
CAPÍTULO III	20
METODOLOGÍA	20
3.4. Delimitación del objeto de estudio	20
3.4.1. Enfoque socio crítico	20
3.4.2. Los actores	21
3.4.3. El espacio	21
3.4.4. Temporalidad	21
3.4.5. El método de investigación-acción	21
3.4.5.1. Reflexión inicial o diagnóstica	23
3.4.5.2. La planificación	23
3.4.5.3. La ejecución	24
3.4.5.4. Evaluación	25

3.4.6. Técnicas de recogida de información	25
3.4.6.1. La observación participante	26
3.4.10.2. La entrevista semiestructurada	26
3.4.10.3. Grupos focales	27
3.4.11. Técnicas de análisis de la información.....	28
3.4.11.1. La categorización.....	28
3.4.11.2. Triangulación.....	29
CAPÍTULO IV	30
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....	30
4.1. Informe sobre el primer encuentro reflexivo con los facilitadores.....	30
4.1.1. Acuerdos	31
4.2. Informe sobre el segundo encuentro reflexivo con los facilitadores.....	31
4.2.1. Acuerdos	32
4.3. Informe sobre el tercer encuentro reflexivo con los facilitadores	32
4.3.1. Acuerdos	33
4.4. Informe sobre el cuarto encuentro reflexivo con los facilitadores	33
4.4.1. Acuerdos	33
4.5. Primer encuentro con los actores: Lunes 06 de noviembre de 2006	33
4.5.1. Acuerdos más resaltantes	35
4.5.2. Observaciones	36
4.6. Segundo encuentro: día miércoles 15 de noviembre.....	36
4.6.1. Acuerdos más resaltantes	36
4.6.2. Observaciones	36
4.7. Tercer encuentro: lunes 27 de noviembre	37
4.7.1. Acuerdos	37
4.7.2. Observaciones	37
4.8. Categorías.....	37
4.8.2. Significación de las categorías a la luz de la teoría	41
4.8.2.1. La experiencia de adentrarse en la enseñanza de la EA.....	41
4.8.2.2. Visión de la EA desde lo aprendido y lo vivido	41
4.8.2.3. Estrategias institucionales para la integración de la docencia y la sensibilización ambiental.....	42
4.8.2.4. Inventar para cambiar.....	42
4.8.3. Confrontación	43
4.8.3.1. La experiencia de adentrarse en la enseñanza de la EA.....	43
4.8.3.2. Visión de la EA desde lo aprendido y lo vivido	44
4.9. El plan de acción.....	45
4.9.1. La formación, la promoción y la organización de la EA en la Universidad “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos.....	45
4.9.2. Fundamentación.....	45
4.9.3. Objetivos del plan	46
4.9.6. Ejecución del plan	50
4.9.7. Análisis flexivo	54
DESDE LO APRENDIDO Y LO VIVIDO.....	58
Logros	58

REFERENCIAS	61
ANEXO A.....	65
ANEXO B.....	66
ANEXO C.....	67
ANEXO D.....	68
ANEXO E	69
ANEXO F	70
ANEXO G.....	71
ANEXO H.....	72
ANEXO I	73
ANEXO J.....	74

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	14
Características de una persona sensible.....	14
Tabla 2	25
Características de las técnicas cualitativas.....	25
Tabla 3.....	39
Categorías emergidas.....	39
Tabla 4	47
Plan de acción: Formación y capacitación en EA.....	47
Tabla 5	48
Plan de acción: Para la sensibilización.....	48

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	65
Promoción Valores Ambientales (UNESR San Carlos Enero 2007).	65
Figura 2	66
V Encuentro con instituciones de la región.....	66
Figura 3.....	67
V Simposio Regional de Salud, Educación y Gestión Ambiental	67
Figura 4.....	68
Charlas y donativo de material de Entomología (EB José Carrillo Moreno Julio 2005).....	68
Figura 5	69
Charlas y donativo de material de Entomología (ETA San Carlos Julio 2006).....	69
Figura 6.....	70
Rescatemos juntos nuestras áreas verdes (EB La Mapora Julio 2006)	70
Figura 7.....	71
Conozcamos sobre ambiente (EB. Balmira Villegas Julio 2007).....	71
Figura 8	72
Programa de Reforestación Judas Tadeo Piñango (EB Coaheri Julio 2007)	72
Figura 9.....	73
Limpieza y mantenimiento (UNESR San Carlos Julio 2008).....	73
Figura 10.....	74
Salida de Campo San Carlos – Boconó (Gradiente altitudinal)	74

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”**

VICERRECTORADO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
ESTADO PORTUGUESA
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EDUCACIÓN AMBIENTAL

**EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO ESTRATEGIA DE SENSIBILIZACIÓN Y
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO**

AUTOR: Lcdo. Lino Antonio Poncio Farfán

TUTORA: Dra. Doralisa Rangel

AÑO: 2009

RESUMEN

La sensibilización ambiental es una necesidad compartida, pero para el logro de ésta se requiere el compromiso de todos los actores sociales, y en especial del docente, quien debe ser el primer promotor y defensor de las actividades ambientales, si no sensibilizamos al docente todo cambio de actitud y aptitud será más largo, el docente es generador de cambio y ejemplo a seguir, por cuanto es quien facilitará el cambio y la sensibilización de la sociedad. Con esta investigación se valoró la educación ambiental como estrategia de sensibilización y construcción del conocimiento de la comunidad universitaria de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) del núcleo San Carlos. Mediante una metodología de investigación acción participante, donde los actores y el investigador conformaron una sola fuerza hacia la sensibilización y construcción del conocimiento, todo esto inmerso en el paradigma sociocrítico. Utilizando para la tal fin la técnica de grupos focales y entrevistas personales, con los actores, para lograr la conformación de categorías, triangulación e interpretación, con éstas se presentan algunos hallazgos: se puede afirmar que se observa cambios de actitud con respecto al ambiente, tanto estudiantes como personal de la UNESR, están prestos a mantener y mejorar la presentación de nuestra casa de estudio, en cuanto al orden y pulcritud de los ambientes de clase y los pocos espacios que posee el mismo, además el apoyo solidario de colegas, estudiantes, personal administrativo y obrero en las actividades ambientales. Asimismo se puede constatar con la presente investigación que la Educación Ambiental puede lograr encaminar y adecuar la formación académica para propiciar sensibilización ambiental.

Palabras Claves: Sensibilización ambiental, educación ambiental, investigación acción participante, construcción del conocimiento, sociocrítico, UNESR.

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”**

VICERRECTORADO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
ESTADO PORTUGUESA
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EDUCACIÓN AMBIENTAL

ENVIRONMENTAL EDUCATION LIKE STRATEGY OF SENSITIZATION AND
CONSTRUCTION OF THE KNOWLEDGE

AUTHOR: Lcdo. Lino Antonio Poncio Farfán

TUTOR: Dra. Doralisa Rangel

AÑO: 2009

ABSTRAC

Environmental sensitization is a share necessity, but for its success is required the commitment of all the social actors, specially the teacher who must be the main promoter and protector of the environmental activities, if the teacher is not sensitized to all the attitude and aptitude change. Will be longer, the teacher is the change generating and example to following, so is he who is going to facilitate the change and the society sensitization. With this investigation the environment measure was taken in consideration as a sensitizing and constructive of the knowledge in the University Community UNESR Núcleo San Carlos. BY means of a investigation methodology action participated, where the actor and the investigation made up together one force in favor of the sensitization of the knowledge, all this immersed in the social-critical paradigm utilizing for this the focal groups technique and personal interviews with the actors to get the conformation of the categories for the triangulation and interpretation, and some discoveries: it can be say that a change in the attitude about the environment has been observed in UNESR students and workers. They are prepared to maintain and improve the presentation of our university. About the cleanliness and order of classrooms and the few spaces that it has, so the sympathizing support from the colleagues, students, administrative personal and workers in the environmental activities is really to thank. So it can be verified with this investigation that the GA can send on its way an adequate academic formation and propitiate the environmental sensitization.

Keywords: Environmental sensitization, investigation methodology action participated, constructive of the knowledge, social-critical, UNESR.

INTRODUCCIÓN

La actividad docente implica contribuir a formar hombres y mujeres conscientes de sus potenciales y del impacto que debe producir su acción en la sociedad. Por lo tanto, no se puede concebir la acción educativa basada únicamente en la simple transferencia de conocimiento (teóricos, postulados, fenómenos físicos, acontecimientos históricos entre otros), es necesaria además la formación en valores que comprometan al individuo a principios éticos que sirvan para evaluar sus propias acciones y la de los demás.

Los valores son aspectos que pueden ser aprendidos y enseñados. Estos aprendizajes deben ser promovidos mediante la imitación de modelos y prácticas propias de la vida cotidiana y mediante las distintas áreas curriculares que permitan la construcción de conocimientos, con la contribución dedicada y compartida por los docentes, con la implementación de estrategias como juegos de simulación, los debates, mesas redondas, el comentario de películas y de noticias, entre otras alternativas didácticas.

En este orden de ideas, la sensibilidad es producto de la internalización de valores tales como: bien común, bondad, convivencia, honestidad, responsabilidad, solidaridad, entre otros; es aquí donde los campus universitarios pueden ser entendidos como ciudades dedicadas a la educación, el conocimiento y la investigación, donde se deriven experiencia en la educación ambiental de sus actividades. Se reconocen que en muchos centros universitarios existen avances en la gestión de los residuos sólidos y peligrosos, en la gestión del agua, en la construcción sostenible, en la promoción de valores ambientales y en la certificación ambiental, por mencionar sólo algunos de ellos. Pero no dejan de ser acciones aisladas en el contexto estatal, acciones que universidades, más o menos concienciadas, han impulsado en sus campus con acierto. Se muestra, por tanto, la necesidad de ampliar los ámbitos de actuación y propiciar la cooperación universitaria para una educación ambiental y promoción de la sensibilización ambiental.

La presente investigación pretende brindarle la oportunidad a los actores implicados en las acciones educativas, propiciar un espacio para la discusión donde

puedan expresar su ideas, sentimientos y determinar acciones que permitan conocer el nivel de sensibilidad ambiental y como el proceso de aprender haciendo, ha influido en la formación ambiental de la comunidad de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) del Núcleo San Carlos.

Para lograr alcanzar tal fin, se plantea la siguiente investigación denominada: Educación ambiental como estrategia de sensibilización y construcción de conocimiento; este estudio comprende cinco (05) partes: La primera llamada acercamiento a la realidad, donde se presentan diferentes aspectos concernientes la visión de la problemática presente en la institución desde la perspectiva comunitaria (facilitadores, participantes, persona administrativo y obrero de la UNESR); la segunda, consta de los elementos teóricos necesarios para la fundamentación de la investigación; la tercera, trata de expresar la naturaleza y tipo de investigación, así como también quiénes son los actores del proceso y como se determinará la información y su posterior interpretación; la cuarta parte, está dedicada a la interpretación de la información y la relación con los objetivos planteados y por último, pero una de las más importante los hallazgos que permitirán conocer los alcances de la Educación Ambiental (EA) en la comunidad universitaria del Núcleo San Carlos.

CAPÍTULO I

ACERCAMIENTO A LA REALIDAD

1.1. Aproximación

Las personas tienen una percepción intuitiva de lo que es el ambiente, de forma inmediata lo asocian con el entorno donde vive, además de relacionarlo con efectos tales como: con el ruido, emanaciones tóxicas, ríos contaminados, efluentes y residuos industriales, derrames de petróleo y otras escenas que día a día son rutinarias y presentadas por distintos medios de comunicación.

Es indudable que para cada problema ambiental existen innumerables soluciones propuestas individualmente o de forma colectiva, se dice de todo un poco; se debe controlar los servicios transporte, prohibir las bocinas, llevar presos a los infractores de las normas ambientales, evitar las industrias en las comunidades, entre otros aspectos, también se puede escuchar; es el precio de vivir en la ciudad; si no te gusta múdate. Pero con seguridad, existen soluciones razonables que resulten ser el producto de la búsqueda de posiciones intermedias. Para ello se debe contar con entes públicos que permitan un proceso de toma de decisión y encuentros de los diferentes actores involucrados en la problemática: (vecinos, usuarios de los servicios públicos, empresarios, ambientalistas, y autoridades).

¿Existen acaso esos espacios en las comunidades, municipios o en las ciudades, donde se consulte a los distintos interesados? ¿Cuál es su opinión de los problemas ambientales y qué soluciones proponen?, ciertamente se encontrarán algunos espacios donde ya se hayan organizado. Pero además de responder a problemas ambientales de un sector en particular, es preciso promover un sistema que permita encontrar formas para poder abordar los problemas y los medios para solucionarlos.

Los esfuerzos realizados expresan la comprensión de los problemas ambientales, y cómo viene afectando la Tierra y a la vida sobre en ella. En los años setenta, la problemática ambiental, era el aumento de la población, además de los derrames de petróleo y de las emisiones de dióxido de carbono. En la década

siguiente la percepción de los problemas se torna más complejo, se efectúan anuncios sobre el efecto invernadero, la contaminación de los océanos, la deforestación, la pérdida de la biodiversidad y la lluvia ácida. Además se hace mención los cambios climáticos globales, la disminución de la capa de ozono asociada con a los Clorofluorcarbonos (CFC's), la contaminación de las aguas superficiales y subterráneas, la disponibilidad de agua dulce, la intensificación de la degradación ambiental de los países en desarrollo, el desperdicio de energía, las pérdidas de suelo y la desertificación, entre otros aspectos.

Además de señalar y entender los problemas ambientales hizo que el hombre también entendiera su intensidad y consecuencias. Al admitirse que toda actividad humana (económica y sociocultural) tiene lugar en un contexto biofísico y que interfiere en él, hace imprescindible modificar la calidad e intensidad de esas relaciones.

En este contexto, la gestión ambiental, entendida, de manera amplia como el “campo que busca equilibrar la demanda de recursos naturales de la Tierra con la capacidad del ambiente natural, debe responder a esas demandas en una base sustentable” (Colby 1990), surge como el elemento fundamental en la búsqueda de la sustentabilidad ambiental. Su principal objetivo es conciliar las actividades humanas con ambiente, a través de instrumentos que estimulen y posibiliten esa tarea, esto supone la modificación de la actitud y aptitud en relación con la naturaleza.

Colby (op. cit.) identificó cinco elementos y los asoció a paradigmas, percibiendo diferentes amenazas y riesgos que se presentan como problemas para el desarrollo. Uno de estos paradigmas es el ecodesarrollo, el cual ha surgido a partir de las limitaciones de los paradigmas; economía de frontera, ecología profunda, protección ambiental y gestión de recursos, el ecodesarrollo se coloca como un paradigma más adecuado al futuro, pues supone cambios profundos en el pensamiento y en la práctica.

El principal objetivo de este paradigma es reemplazar “el principio del contaminador pagador” por “el principio de pagar para prevenir la contaminación”, mediante la reestructuración de la economía. El ecodesarrollo integra preocupaciones

culturales y de equidad social presente en la ecología profunda, en un movimiento dirigido a sintetizar valores biocéntricos y antropocéntricos, convergiendo en el ecocentrismo, en una posición ni por encima ni por debajo de la naturaleza.

Al comprender la relación actual entre el hombre y la naturaleza, las discusiones en torno a los medios de implementar el desarrollo sustentable se reflejan en propuestas, política y en los conceptos e instrumentos de educación ambiental y desarrollo, tanto en el ámbito de gubernamental, empresarial y educativo.

Los problemas ambientales son producto de la insensibilidad generalizada de la población, en especial a los dirigentes de las políticas públicas de cada nación y los docentes; si los encargados de las políticas no tienen claro la realidad ambiental y no demuestran sensibilidad para promover acciones que minimicen los daños al ambiente, la solución a dichos problemas se hace muy difícil, pero los docentes son responsables de la formación de las nuevas generaciones, si los docentes no son susceptibles a las problemáticas ambientales en las que están inmersas las instituciones educativa y su comunidad, las posibilidades de tener un egresado con el compromiso (sensible) de luchar por el bienestar ambiental no será posible.

Es aquí donde las instituciones educativas entran en juego y a pesar que las universidades deberían ser el último eslabón de formación y sensibilización de la personalidad, no quedan exenta de culpa al formar para la sustentabilidad. Pero la realidad es otra, las universidades se han comprometido con la formación del conocimiento de las ciencias y las artes, en su comprensión y accionar, y los valores de solidaridad, cooperación, bien común, integridad, convivencia, honestidad y responsabilidad, donde y como quedan en el proceso de construcción del conocimiento.

La concepción actual de la universidad es la sumatoria de las acciones e intenciones de los miembros de la comunidad universitaria, cuando actúan de manera integrada y solidaria con los compromisos institucionales, no es tan sólo un espacio físico donde convergen las distintas corrientes del pensamiento universal, y donde se plasma el hecho educativo hacia la producción, el adiestramiento, la capacitación, entrenamiento y transferencia de los distintos conocimientos (humanísticos,

científicos y tecnológicos). En otras palabras debe buscar la reconciliación del hombre con la naturaleza.

La UNESR consecuente con esta concepción ha emprendido un conjunto de acciones y propuestas encaminadas a promover la sensibilización ambiental de sus participantes y facilitadores, una de esas actividades está enfocada en la gestión ambiental la cual consiste en un conjunto de actividades, mecanismos, acciones e instrumentos, dirigidos a garantizar la administración y uso racional de los recursos naturales mediante la conservación, mejoramiento, rehabilitación y monitoreo del ambiente. La gestión ambiental aplica la política ambiental establecida mediante un enfoque multidisciplinario, interdisciplinario y comunitario.

En este mismo orden de ideas, en la universidad se han implementado el curso de Educación Ambiental (EA), como primer paso para cumplir las exigencias de la constitución, en su artículo 107 el cual expresa "... la Educación Ambiental es obligatoria en todas las modalidades y niveles de sistema educativo...", pero su diseño debe ser un proceso continuo e interactivo, que define la estructura, responsabilidades, prácticas, procedimientos, procesos y recursos para implementar políticas, objetivos y metas ambientales, que pueden y deben ser coordinadas con los esfuerzos que se desarrollen. Para ello se requiere que los planes de acción deben ser revisados regularmente, reflejando las alteraciones en los objetivos y metas. Se deberá así llevar a cabo un acompañamiento permanente y un monitoreo de dichos programas de gestión específicos como parte del proceso continuo.

Por lo tanto, es necesario que el currículo sea sometido a seguimiento y evaluación, cabe señalar que dentro del proceso de formación de los profesionales, se tiene que contar con un currículo congruente con los objetivos y principios de la educación ambiental, además se requiere también docentes universitarios que sepan aplicar estrategias que contribuyan a adquirir aprendizajes significativos, con la intención de superar las limitaciones en la construcción del conocimiento.

Para el logro de la mejora curricular de la EA en la UNESR, se han promulgado reglamentos, lineamientos en cuanto a políticas en EA, en noviembre de 2005, en la sede del Núcleo el Valle Caracas, se desarrolló un encuentro con la Vicerrectora

Académica Judith Sosa y el Director de Desarrollo Profesional Cerbeleón Morillo, además de contar con la presencia de 15 facilitadores del curso (materia o subproyecto), de distintos Núcleo del país, entre los cuales se pueden mencionar: Palo Verde, Valles del Tuy, Araure, Canoabo, Zaraza, San Juan de los Moros, La Grita, Maracay, y San Carlos, donde se propusieron lineamientos en cuanto a políticas ambientales en la institución entre las cuales se mencionan:

- a) Propiciar el desarrollo de proyectos e investigaciones que determinen la realidad de cada uno de los Núcleo en cuanto a EA.
- b) Crear un sistema de financiamiento de proyecto de investigación a través de CDCHT.
- c) Impulsar los proyectos ambientales en las comunidades mediante la formación y capacitación en materia ambiental.
- d) Formular y ejecutar proyectos de desarrollo endógeno dentro de la UNESR y en las comunidades.
- e) Cada Núcleo queda facultado para desarrollar acciones político-ambientales, con la previa consulta y aprobación del Consejo Directivo.

Es importante recalcar que es hecho por sí mismo, no va a generar en una mejora del currículo en cuanto a EA se refiere, pero si es punto de partida para generar proyectos, foros, talleres, cursos e investigación que puedan construir unas bases sólidas en la formación integral de los participantes de esta Casa de Estudio.

Sin embargo, existe un irrespeto por las condiciones ambientales por parte de participantes y facilitadores, por cuanto se observan desechos sólidos (en pasillos, ambientes, cafetín y áreas verdes), también se percibe un uso inadecuado de los ambientes educativos (maltrato a mesas y sillas, impera el desorden), entre otros aspectos, es aquí donde se percibe una falta de compromiso y de sensibilidad ambiental de la comunidad universitaria hacia el mantenimiento y cuidado del ambiente.

Entonces debemos preguntarnos ¿la UNESR, proporciona las herramientas necesarias para la comprensión de la responsabilidad ambiental?, principalmente de los futuros profesionales de esta casa de estudio. Además, ¿la UNESR, precisa de

nuevas estrategias para la sensibilización y construcción del conocimiento en área de Educación Ambiental?, ¿La universidad está cumpliendo con principios de formación hacia la reconciliación del hombre con la naturaleza?, entonces se requiere verificar las acciones y estrategias que la UNESR está implementando para cambiar la actitud y aptitud, no solo de sus egresados, sino también de toda la comunidad universitaria y del área circundante.

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Valorar la educación ambiental como estrategia de sensibilización y construcción del conocimiento de la comunidad universitaria de la UNESR del núcleo San Carlos.

1.2.2. Objetivos específicos

- Conocer las acciones ejecutadas en la UNESR hacia la sensibilización ambiental.
- Comprender la influencia de la educación ambiental en la construcción del conocimiento
- Evaluar el efecto de las acciones ambientalistas en cambio de aptitud y actitud de la comunidad ueserrista.

1.3. Justificación

Atendiendo al carácter sistémico del ambiente, la educación ambiental debe ser considerada como el proceso que le permite al individuo comprender las relaciones de interdependencia con el entorno, a partir de conocimiento reflexivo y crítico de su realidad biofísica, social, política, económica y cultural, para que, a partir de la apropiación de la realidad concreta, se puedan generar en él y su comunidad actitudes de valoración y respeto por el ambiente. Estas actitudes, por supuesto, deben estar enmarcadas en criterios para el mejoramiento de la vida y en una concepción del desarrollo sostenible.

Es por esto, que las universidades deben impulsar a través de programas de educación ambiental, dirigidos a los jóvenes, para involucrarlos activamente en el conocimiento ambiental y en el manejo de los recursos naturales. Con esta investigación pretende complementar la acción formativa, ya que está dirigida a brindar a los jóvenes oportunidades de aprendizaje, que vinculen la experiencia cognitiva con la vivencial, a través de prácticas de campo, relación con comunidades, excursiones, foros simposios y talleres de reflexión sobre la educación de los recursos naturales.

Bajo esta perspectiva, es sumamente importante que el educador ambiental, de manera dinámica, organice sus actividades académicas en común acuerdo con sus estudiantes, permitiendo que ellos conozcan, manejen y practiquen, tanto sus derechos como sus deberes, los cuales poseen con sus municipios y consigo mismos.

El reto que tenemos planteado hoy en día es el de favorecer la transición hacia la sostenibilidad y la equidad, siendo conscientes de que esta transición requiere profundos cambios económicos, tecnológicos, sociales, políticos, además de educativos. Así pues, aun reconociendo las enormes potencialidades de la educación ambiental, no podemos convertirla en una falsa tabla de salvación.

Los hallazgos de esta investigación puede proporcionar respuestas a interrogantes de cómo la acción educativa puede incidir en el cambio de aptitud y actitud de los estudiantes y así mejorar la sensibilidad hacia la problemática ambiental. Además de fomentar el desarrollo de estrategias de educación ambiental que faciliten la construcción del conocimiento. De este modo, generar instrumentos capaces de producir incremento en la eficiencia de la práctica docente, que otorguen experiencias significativas y oportunidades para el intercambio, que contribuyan con el avance educativo de los participantes de la UNESR.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS DEL TRABAJO

2.1. Antecedentes

Es necesario combatir el desconocimiento acerca de los temas ambientales, al proporcionar a las personas los conocimientos y habilidades para hacerles frente y cultivar un sentido de responsabilidad necesario para la aplicación correcta de los objetivos principales de la Educación Ambiental (EA) en la educación. En referencia a ello, existen investigaciones que se orientan hacia la proposición, descripción y validación de la incorporación de la Educación Ambiental en la construcción del conocimiento, como una vía para potenciar la acción formativa de las instituciones de educación superior; entre estos se puede mencionar a:

Piñero (1995) mediante una investigación de modalidad descriptiva y apoyada en una investigación acción participativa, constató la carencia de información sobre cómo abordar los problemas ambientales en la urb. Los Próceres del municipio Guanare, siendo esto uno de los parámetros para establecer los lineamientos de capacitación. La puesta en práctica de tales estrategias condujo a cambios de actitud individual y colectiva en pro de la defensa y mejoramiento del entorno, así como también permitió establecer de una manera clara y coherente las diferentes vías que deben utilizarse a la hora de elaborar programas de EA. Además se puede afirmar que existe una relación marcada entre la investigación anterior y la presente, por cuanto ambas concuerdan en la importancia de la formación.

Rodríguez (1997) con una investigación descriptiva *expost facto* correlacional. Conformada por una población de 103 concejales por medio de una muestra de 54,4%. Mediante la aplicación de un cuestionario se infirió que los alcaldes y alcaldesas manifestaron interés por la gestión ambiental (GA). Además de diseñaron herramientas para la GA como por ejemplo: plan de GA municipal, talleres de ética y EA, legislación ambiental entre otras. Con el análisis de los resultados se llegó a las siguientes conclusiones: existen fortalezas de GA, se cuenta con personal calificado en el área de ambiente y presencia de la comisión ambiental en la cámara municipal,

pero presenta deficiente manejo ambiental de los RN y los presupuestos deficientes son un obstáculo para la gestión.

La GA como estrategia para el desarrollo de acciones en pro del ambiente, es el aspecto que permite la relación entre estas investigaciones. En la anterior se precisa implementar herramientas de GA que potencien la actividad ambiental en las alcaldías del estado Portuguesa, y la presente investigación pretende valorar la EA como estrategia de construcción de conocimiento y sensibilidad en los participantes de la UNESR San Carlos.

De igual forma Lizardo (1997), mediante una propuesta de organización interinstitucional para la gestión ambiental de la microcuenca Zarzales - La Grande, basada en la participación entre las instituciones formales del Estado y las no formales. Mediante un enfoque metodológico desarrollado tres etapas: a) análisis las actividades típicas de los programas de manejo de cuencas hidrográficas, b) análisis de las instituciones que operan y/o pueden operar en la microcuenca, a través de un inventario de las características de sus funciones, programas y proyectos; y la posibilidad de participación institucional en las actividades del programa planteado en la etapa anterior y c) formulación de un esquema de organización Inter-institucional mediante la integración de las dos etapas anteriores.

Producto de esta investigación se llegó a las siguientes conclusiones: Un programa integral de manejo de cuencas considera la aplicación paralela y coordinada de múltiples y variadas actividades relacionadas con el aprovechamiento racional de los recursos naturales. Además la situación actual a nivel de la microcuenca de estudio, en cuanto a la presencia institucional en el rol de su manejo y conservación, existen varios programas y subprogramas y proyectos, que guardan relación con el manejo de recursos en el ámbito de la microcuenca. Igualmente la complejidad de un programa integral de manejo de cuencas se incrementa, y con ello las necesidades de coordinación, cuando adicionalmente, con la finalidad de darle variabilidad y sostenibilidad al programa, entre otras conclusiones.

Lumpuy et. al. (2006) mediante una investigación que se originó a partir de la necesidad de profundizar sobre los sistemas de gestión ambiental (SGA) en la

industria azucarera cubana y la búsqueda de alternativas metodológicas para implementarlos. El objetivo del mismo es proponer una estrategia para la gestión ambiental en la industria azucarera, a la vez que se eleve la cultura ambiental de todo el personal de esta industria. La presente investigación permitió definir los aspectos más importantes para mejorar su gestión ambiental tales como: se pudo determinar cuáles son las áreas de mayor incidencia ambiental en la empresa y proponer índices ambientales a evaluar para sustentar el sistema de gestión ambiental; además se logró definir la estrategia ambiental a corto plazo con objetivos definidos y acciones concretas para mejorar la situación ambiental actual de la empresa y de todos los trabajadores.

Fernández (2006), con esta investigación diseñó un programa ambiental para la conservación del Río Tirgua en el Municipio San Carlos, con la finalidad de integrar, educar, motivar y brindar conocimientos a los habitantes del sector para que se incorporen activamente a la preservación y conservación, mediante la modalidad de proyecto factible, descriptivo, con un diseño de campo. La población de doscientos cuarenta y cuatro (244) habitantes, con una muestra de ochenta y cinco (85). La recolección de la información se realizó a través de un cuestionario de 18 ítems, al cual se le aplicó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0,90, lo que representa un 90% de confiabilidad. Los resultados indican que los habitantes de la comunidad consideran importante y necesario la incorporación de programas de EA, para la solución de los problemas que se presentan en el sector y mejorar las condiciones del Río Tirgua.

Al analizar el estudio anterior, se observa la trascendencia de los programas de EA en favor del ambiente y en especial de zonas protectoras de ríos, pero para lograr que estos programas cumplan con su función se requiere hay que desarrollar la sensibilidad, para que no solo sea un programa sino un proceso de cambio en el accionar de la población. Por tanto este tipo de investigaciones son importantes ya que inciden en la formación de una conciencia ambiental.

Figuerola y Pichizaca, (s/f) con su investigación generó mapas que representan los problemas espaciales como la degradación de la cobertura vegetal, la erosión del suelo (factor principal), los intereses y conflictos entre los usuarios. Adicionalmente,

se ha formulado una estrategia de propuesta en el marco de una trilogía de acciones entre lo técnico, lo jurídico-político y organizativo institucional. Sin embargo, debe entenderse a la problemática de los recursos naturales como inmersa dentro de la problemática agraria; y, a su vez, dentro de la lógica del modelo imperante. Mientras no exista un modelo estructural e integral que enlace las dos problemáticas, no se resolverán las presiones sociales sobre los recursos naturales.

Mientras las instituciones educativas no propicien cambios, mediante una adecuada formación y que estas a su vez permitan desarrollar sensibilidad hacia los problemas ambientales, no lograremos consolidar las bases de un desarrollo sustentable, por tanto ambos trabajos de investigación concuerdan en que la formación es necesaria para solventar la problemática de los recursos naturales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Sensibilidad

Al comprender que los problemas del ambiente están relacionados con las actividades del hombre, este debe sentirlos como propios aun cuando no le afecten directamente. Al respecto la UNESCO (1976), manifestó que el contenido de los programas ambientales deben tener como principal objetivo sensibilizar al público por los problemas del ambiente en general, esto implica que los problemas del ambiente no se pueden prevenir ni solucionar a través de acciones legales y técnicas, por tanto se requiere la sensibilización de la población sobre las implicaciones de los problemas ambientales.

Pero no se puede lograr una sensibilización sin una educación generadora de conocimiento y de habilidades adecuadas tanto en lo individual como en el colectivo, que permitan solventar o minimizar los problemas ambientales, además prevenir que se presenten nuevos problemas del ambiente como resultado de los cambios sociales. A su vez debe propiciar mejorar la relación sociedad y su entorno.

En este sentido, la sensibilidad sólo se alcanza cuando se conoce la realidad, cuando se palpa, cuando se evidencia, pero en algunos casos no es fácil percibir la problemática directamente, como lo es el deterioro de la calidad de vida. Para resolver esta se debe aplicar alternativas como lo es el multimedia en otras palabras las TIC's, las cuales permiten compensar la falta de contacto directo con la presentación de fotos, vídeos y actividades interactivas. Así mismo el desarrollo de la

sensibilidad ambiental está estrechamente relacionada con: las experiencias, los conocimientos, los juicios de valor, el interés personal, el sentido del deber, la noción de justicia, equidad y sentido estético, sin estos aspectos no es posible desarrollar la sensibilidad del individuo.

En este orden de ideas las universidades y en especial la UNESR, debe orientar la formación de sus futuros profesionales que sean conscientes de su responsabilidad no sólo con la carrera en la cual se formaron, si no fundamentalmente con la realidad ambiental que nos rodea, sus causas, consecuencias, con la finalidad que propicie en el un conocimiento reflexivo y responsable hacia nuestro planeta.

2.2.2. Habilidades de una persona ambientalmente sensible

La sensibilidad ambiental no es un estado fijo, sino que varían según la personalidad y el entorno que rodee al individuo. Pero para alcanzar tal nivel de conciencia se requiere de características y capacidades, tanto del individuo, como de las instituciones educativas, las cuales conforman una herramienta para lograr tal fin. La tabla 1, presenta las habilidades que debe tener una persona ambientalmente sensible y las cuales pueden favorecer, no sólo las condiciones ambientales, sino también contribuir con un proceso de aprendizaje comprometido con un desarrollo sustentable.

Tabla 1

Características de una persona sensible

Características
Habilidad para: • Entender cómo trabajan los sistemas naturales. • Reconocer que la salud humana está conectada a la salud medio ambiental. • Movilizarse hacia la consciencia, el entendimiento y las acciones apropiadas. • Distinguir la realidad de la apariencia • Reconocer las imágenes visuales de belleza y ambiente aparentemente saludable no representa la realidad. • Valorar la estética y el concepto • Hacer compromiso a largo plazo para trabajar coordinadamente en temas concernientes • Evaluar críticamente los efectos que pueden producir un cambio antes de influenciar el cambio. • Ofrecer liderazgo que soporte un cambio significativo, demostrando convicción personal y dedicación para manejar asuntos ambientales. • Alcanzar un estilo de vida balanceado que incluya experiencias al aire libre y con el mundo natural basado en investigaciones en Sensibilidad Ambiental.

Fuente: Basado en lo señalado por Reading (s/f)

Es importante comprender que las habilidades o destrezas no se aprenden se desarrollan mediante el trabajo, la formación y fundamentalmente con la vivencia, pero para alcanzar éstas se requiere de un conjunto de acciones encaminadas para tal propósito, en especial en el sistema educativo, el cual debe propiciar estrategias, herramientas e investigaciones, que promuevan un cambio de aptitud y actitud del individuo y el ambiente.

2.2.3. Educación ambiental

Este tópico hoy en día es conocido en muchos ámbitos, pero realmente conocemos su verdadero significado. Para comprender qué es EA, será conveniente explicar lo que no es. La EA no es un campo de estudio, como la biología, química, ecología o física. Es un proceso. Para muchas personas, este es un concepto que se le hace difícil comprender. Mucha gente habla o escribe sobre enseñar EA. Esto no es posible. Uno puede enseñar conceptos de EA, pero no EA.

La falta de consenso sobre lo que es EA puede ser una razón de tales interpretaciones erróneas. Por ejemplo, con frecuencia educación al aire libre, educación para la conservación y estudio de la naturaleza son todos considerados como EA. Por otro lado, parte del problema se debe también a que el mismo término educación ambiental es un nombre no del todo apropiado.

¿Puede definirse la educación ambiental?, Sí; muchos autores, agencias y organizaciones han ofrecido varias definiciones. Sin embargo, no existe consenso universal sobre alguna de ellas. Smith (1997) realiza un compendio de definiciones y realiza la siguiente propuesta, EA como:

Un proceso que incluye un esfuerzo planificado para comunicar información y/o suministrar instrucción, basado en los más recientes y válidos datos científicos al igual que en el sentimiento público prevaleciente, diseñado para apoyar el desarrollo de actitudes, opiniones y creencias, que apoyen a su vez la adopción sostenida de conductas, que guían tanto a los individuos como a grupos, para que vivan sus vidas, crezcan sus cultivos, fabriquen sus productos, compren sus bienes materiales, desarrollen tecnológicamente, etc., de manera que minimizen lo más que sea posible la degradación del paisaje original o las características geológicas de una región, la contaminación del aire, agua o

suelo, y las amenazas a la supervivencia de otras especies de plantas y animales.

En otras palabras, la EA es educación sobre cómo continuar el desarrollo al mismo tiempo que se protege, preserva y conserva los sistemas de soporte vital del planeta. Esta es la idea detrás del concepto de desarrollo sostenible. Entonces tenemos que educar para sensibilizar y así lograr que humanidad comprendan el impacto que muchos comportamientos humanos han tenido y están teniendo sobre el ambiente.

Es aquí donde el sistema educativo en especial el universitario tiene un rol primordial, ya este tiene tres funciones elementales como son: docencia, extensión e investigación, esta última sustenta las bases de formación y construcción del conocimiento, mediante las investigaciones se general nuevos conocimientos y se profundizan los existentes, pero nada de esto es válido, sino se socializa, en otras palabras tiene que llegar a la sociedad, mediante cursos, talleres, simposios, con proyectos de ejecución en la comunidad. Si los conocimientos alcanzados en investigaciones no son comunicados, entonces las instituciones educativas están cumpliendo con sus roles. Por lo tanto los conocimientos deben estar al alcance de todos y los docentes estamos llamados a ser lo principales responsables de tal fin.

2.2.4. Gestión ambiental

Es el manejo participativo de los elementos y problemas ambientales de una región determinada, por parte de los diversos actores sociales, mediante el uso selectivo y combinado de herramientas jurídicas, de planeación, técnicos, económicos, financieras y administrativas. También se puede decir que es un proceso que está orientado a resolver, mitigar y/o prevenir los problemas de carácter ambiental, con el propósito de lograr un desarrollo sostenible, entendido éste como aquel que le permite al hombre el desenvolvimiento de sus potencialidades, su patrimonio biofísico y cultural y, garantizando su permanencia en el tiempo y en el espacio.

En tal sentido, entonces se puede decir que la GA consiste en el control o manipulación de los aspectos que propician una problemática ambiental, con la

finalidad de prevenir, corregir los daños ocasionados al ambiente, para así lograr la subsistencia de la humanidad.

2.3. Bases legales

La presente investigación se sustenta bajo los siguientes preceptos legales que establecen un conjunto de dispositivos que guardan relación con la gestión ambiental, siendo del tenor siguiente:

2.3.1. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

Artículo 15: “El Estado tiene la obligación de establecer una política integral... preservando la diversidad y el ambiente”.

Artículo 127: “... Es estado protegerá al ambiente, la diversidad biológica, los recursos genéticos, los procesos ecológicos, los parques nacionales y monumentos naturales y además áreas de especial importancia ecológica... Es una obligación del Estado, con la activa participación de la sociedad, garantizar que la población se desenvuelva en un ambiente libre de contaminación, en donde el aire, el agua, los suelos, las costas, el clima, la capa de ozono, las especies vivas, sean especialmente protegidas de conformidad con la ley”.

Artículo 156: Es competencia del Poder Público Nacional: “Es régimen de administración de las minas e hidrocarburos; el régimen de las tierras baldías; y la conservación, fomento y aprovechamiento de los bosques, suelos, aguas y otras riquezas nacionales del país”.

Al leer e interpretar los argumentos estimas en la constitución se logra comprender la importancia capital que tiene el Estado el regulación e implementación de un adecuado sistema de gestión ambiental, y por ende las instituciones educativas en especial las universitarias deben sumarse a este proceso, y así colaborar un proyecto de desarrollo sustentable.

2.3.2. Ley Penal del Ambiente

Artículo 20: “De todo delito contra el ambiente nace acción penal para castigo del culpable, también puede nacer acción civil para los efectos de las restituciones y reparaciones a que se refiera esta Ley es pública y se ejerce de oficio, por denuncia o por acusación”. Por su parte el artículo 22: “El conocimiento de los delitos ambientales corresponde a la jurisdicción penal ordinaria”,

La gestión ambiental tiene apoyo no solo en la promoción de protección del ambiente, sino que además se cuenta con elementos que castigan y promueven las reparaciones necesarias para solventar un daño ambiental.

2.3.3. Ley Orgánica de Educación

Artículo 3: Es uno de los objetivos de esta Ley; “... La educación fomentar el desarrollo de una conciencia ciudadana para la conservación, defensa y mejoramiento del ambiente, calidad de vida y uso de los recursos naturales...”. La educación es garante de la formación integral del ciudadano y ciudadana y en especial hacia la acción ambiental.

La educación tiene y debe propiciar la formación en valores ambientales, para promover y garantizar la sustentabilidad.

2.3.4. Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio

Artículo 3. N° 9: “A los fines de la presente Ley Orgánica, la ordenación del territorio, comprende: La protección del ambiente, la conservación y racional aprovechamiento de las aguas, los suelos, el subsuelo, los recursos forestales y demás recursos naturales renovables y no renovables en función de la ordenación del territorio”. Tanto en este y como en los otros aspectos legales mencionados, la sensibilización ambiental y un proceso de construcción de conocimiento inmerso en un marco ambiental pueden propiciar la formación de un hombre y mujer comprometidos con el desarrollo de la nación bajo los preceptos de desarrollo sustentable.

2.3.4. Ley Orgánica del Ambiente

En el Artículo 35 de la presente Ley contiene lineamientos para la educación ambiental; en la segunda línea de acción expresa. “Vincular el ambiente con temas asociados a ética, paz, derechos humanos, participación protagónica, ..., bienestar social, integración de los pueblos, así como la problemática ambiental mundial” . El ambiente debe estar vinculado con todos los aspectos de la vida y en especial con la participación ciudadana, es en este aspecto donde las instituciones de educación tienen que hacer grandes esfuerzos por lograr la compenetración de sus acciones con las realidad social en la se desenvuelve, mediante la producción y socialización del conocimiento.

En este mismo artículo en su lineamiento 5, expresa: “Promover el diálogo de saberes, como base del intercambio, producción y difusión de información en los procesos educativos ambientales para generar acciones colectivas en el abordaje y solución de problemas socio ambientales”. Los conocimientos deben ser compartidos y concensuados, no pueden ser el producto únicamente del sector educativo o del Estado, en otras palabras la producción de conocimiento tiene como fundamento principal el intercambio de ideas, opiniones y acciones de la sociedad. Por lo tanto la participación ciudadana es esencial en la construcción del conocimiento.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.4. Delimitación del objeto de estudio

3.4.1. Enfoque socio crítico

Esta perspectiva surge como respuesta a las tradiciones positivistas e interpretativas y pretenden superar el reduccionismo de la primera y el conservadurismo de la segunda, admitiendo la posibilidad de una ciencia social que no sea ni puramente empírica ni solo interpretativa. El enfoque crítico introduce la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento. Tiene como finalidad la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a determinados problemas generados por éstas. Sus principios son: conocer y comprender la realidad como praxis, unir teoría y práctica (conocimiento, acción y valores), orientar el conocimiento a emancipar y liberar al hombre, implicar al docente a partir de la autorreflexión. (Koetting, 1984, 296)

Con la puesta en marcha de esta investigación se logró propiciar la crítica y la reflexividad en facilitadores y participantes, a través de un proceso dialógico, sobre la actividad educativa ambiental, mediante el enfoque epistemológico de la Investigación Acción, que permitió abordar el proceso de educación ambiental con una visión humana, sociocrítica e interpretativa, valorando la cotidianidad de los actores, y salir del ambiente de clase, y de esta manera contribuir en la formación del nuevo profesional universitario, sensible a los problemas ambientales en la sociedad y que contribuya a mejorar situaciones problemáticas que en los espacios educativos o comunitarios donde se presenten.

La utilización de este enfoque de investigación permitió desarrollar un proceso de investigación cooperativo y comprometido con la realidad social, a su vez indujo al diálogo entre los actores del proceso investigativo, generando acciones no sólo de carácter formativo propiamente dichas, sino también de desarrollo de la personalidad de cada individuo.

3.4.2. Los actores

Los actores o sujetos de este estudio fueron un grupo de diez facilitadores y 25 participantes de la UNESR Núcleo San Carlos; los primeros docentes a quienes les ha correspondido en diversas oportunidades facilitar cursos del área agropecuaria; los participantes un grupo de estudiantes que han cursado la materia de Educación Ambiental y asistido en las actividades de educación ambiental.

3.4.3. El espacio

La Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos, Estado Cojedes, núcleo creado en el año de 1994 donde se trabaja solo a nivel de pregrado con las carreras de Administración mención Informática y Educación mención Docencia Agropecuaria.

3.4.4. Temporalidad

El tiempo en el cual se llevó a cabo este estudio comprende el lapso septiembre 2006 a Julio de 2007, lapso en el cual se desarrolló las diversas fases de esta investigación.

3.4.5. El método de investigación-acción

El método de investigación que se aplicó en este estudio, es la Investigación-Acción Participativa, y el objetivo principal del mismo fue el de lograr un cambio o transformación de una realidad mediante la participación de los actores sociales comprometidos en dicho proceso. En lo que respecta al método de Investigación-Acción Participativa, cabe decir que existen múltiples definiciones sobre este aspecto: para Elliott (1993) “La Investigación-Acción constituye un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma” (Pág. 57)

Carr y Kemmis (1986) señalan que: “La investigación acción es una forma de indagación autoreflexiva, realizada por participantes en situaciones sociales, a fin de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas y la comprensión de éstas y de las situaciones donde se realizan” (Pág. 24).

Latorre (2003) define a la investigación acción como: “una modalidad metodológica de las ciencias sociales, asumida conscientemente por los sectores sociales hasta ahora marginados del saber dominante, para conocer su propio acontecer, generar teorías y técnicas capaces de concretar y desarrollar la capacidad de producir conocimientos, bienes y servicios para ponerlos a la disposición de la colectividad en la perspectiva de la transformación de la realidad objeto de estudio”. (Pág. 83)

En este mismo orden de ideas Kemmis y Mc Taggart (1988) agregan que la investigación acción pretende: “mejorar la educación cambiando prácticas, permitiendo aprender gracias al análisis reflexivo de las consecuencias que genera, sin embargo, tanto esas prácticas como las ideas deben ser objeto de “pruebas” y de ellas se debe recoger evidencias, registrando lo que sucede”.(Pág. 96)

Esto indica, que la investigación acción conlleva a la modificación de una realidad, como parte del proceso investigativo donde se involucra al grupo en la generación de su propio conocimiento y en la sistematización de su propia experiencia.

Un aspecto muy importante de esta metodología es: “que combina la participación con la investigación, superando de esta forma los procedimientos tradicionales, se acentúa el compromiso político desde una posición crítica emancipadora, se potencia el carácter educativo de la investigación y la necesidad de devolver lo investigado a la población como medio de empoderamiento; todo ello desde una perspectiva comunitaria”. (Rodríguez, Gil y García 1996 Pág. 123)

Es preciso señalar que la investigación-acción participativa supone una indagación reflexiva por parte del grupo acerca de su propia experiencia, con el objeto de identificar aquellas situaciones problemáticas que se desean cambiar, en este sentido no se trata de identificar problemas teóricos, sino cotidianos, vividos como tales por los docentes y estudiantes, que puedan ser resueltos a través de soluciones prácticas, por lo tanto constituye un requisito para dar comienzo a una investigación-acción participativa la constitución del grupo y la identificación de necesidades, problemas o centros de interés.

La característica fundamental de esta metodología es la naturaleza cíclica del proceso que se compone de una serie de fases, de acuerdo a Colás y Buendía (1994), este proceso se desarrolla atendiendo a las siguientes fases:

- 1-Reflexión Inicial o Diagnóstico de la situación
- 2-Planificación
- 3-Ejecución
- 4- Evaluación.

3.4.5.1. Reflexión inicial o diagnóstica

Es en este momento se describió la problemática, destacando la posición de las personas en cuanto a las condiciones ambientales de la universidad y como lograr mejorar el proceso de construcción del conocimiento.

Todo este reconocimiento permitió a la vez definir con mayor precisión los miembros de la comunidad del proyecto de investigación, en otras palabras con la presentación de la temática se despertó preocupación por los problemas ambientales existente en la universidad.

Para la realización de este diagnóstico se tomaron en consideración los informes de los encuentros efectuados con los facilitadores y participantes, así como las entrevistas realizadas a algunos sujetos de la investigación que actuaron también como informantes claves, para efectos de esta primera fase se considerarán los seis primeros encuentros ya que los siguientes forman parte de las etapas posteriores de la investigación.

3.4.5.2. La planificación

Realizado el análisis inicial de la situación con relación a la preocupación temática se planteó una pregunta: ¿qué debe hacerse?, aquí se inició la fase de planificación del ciclo de la investigación, es la fase, donde el investigador junto con los colaboradores se orientaron la acción; aquí se discutieron las ideas desde las perspectivas de los actores, se fijaron los objetivos y se adquirieron los compromisos.

Kemmis y McTaggart (1988) recomiendan en el momento de la planeación examinar la situación en términos de condiciones objetivas (oportunidades y limitaciones físicas y materiales en el marco de la situación, disponibilidad de recursos, límites en el tiempo y en el espacio) y de condiciones subjetivas (oportunidades y restricciones en cuanto al modo en que la gente piensa actualmente, a las expectativas, las pautas existentes de relaciones formales e informales)

En este mismo orden de ideas Suárez (2003) recomienda que el plan que se elabore sea flexible, para que pueda incorporar aspectos no previstos en el transcurso de la investigación, y además agrega que sea modesto, realista teniendo en cuenta riesgos, obstáculos previsibles.

El plan de acción precisó aspectos como la fundamentación, objetivos, acciones y recursos que se desarrollaron en la investigación, así como los responsables de cada actividad, de allí la importancia haber sido discutido en forma abierta y crítica por todo el colectivo social involucrado, ya que la garantía de la legitimidad del plan residió en la comprensión, compromiso voluntario de actuar con base a él. Además se debe señalar que dicho plan fue producto de la reflexión inicial, y de acuerdo a las problemáticas detentadas con actores.

3.4.5.3. La ejecución

Es la puesta en práctica del plan, Suárez (2003) señala que no es una acción lineal y mecánica; tiene algo de riesgo e incertidumbre y exige toma de decisiones instantáneas, ya sea porque no se pudieron contemplar todas las circunstancias, o porque éstas variaron en el transcurso de la acción. La misma autora señala que se trata de una acción meditada, controlada, fundamentada e informada críticamente. Esta acción es una acción observada que registra datos que serán utilizados en una reflexión posterior.

En esta acción investigativa, la ejecución se consideró como una realidad abierta, que registró el proceso de la acción, las circunstancias en la que ésta se realizó, y sus efectos, tanto lo planificado como los imprevistos, siendo de suma importancia haber registrado todo aquello que ocurrió, haciendo acopio de datos a medida que se avanzó, de lo contrario se privaría una sólida base para la reflexión y la replanificación posteriores, por este motivo para cada actividad desarrollada se realizó un encuentro posterior a objeto de elaborar un resumen que contemple los

aspectos positivos de la planificación y que permitió corregir las debilidades en futuras acciones.

3.4.5.4. Evaluación

En este momento o fase el investigador no sólo evaluó los cambios, sino también el alcance de la puesta en práctica de las estrategias y acciones, valorando el impacto de las mismas. De cada una de las acciones se realizó una evaluación, en la cual participaron no solo los actores de este estudio sino además el público asistente, para ello se elaboró un instrumento contentivo de los aspectos a considerar, en el caso de talleres, conferencias, o foros se considerarán: la calidad de las exposiciones, los recursos empleados, logística y las participaciones, este es un tipo de evaluación a corto plazo, y de estos resultados se reconsideraron como las oportunidades y las restricciones de la situación, se revisaron los logros y las limitaciones para empezar a pensar en implicaciones para la acción futura.

3.4.6. Técnicas de recogida de información

En esta investigación no se pretendió negar la posibilidad de utilización de todo tipo información que permita la mayor comprensión del problema estudiado, sin embargo la tendencia se orientó hacia la utilización de técnicas más cualitativas como la observación participante, la entrevista y los grupos focales; ya que éstas, además de incorporar al investigador, presentan mucha amplitud para el manejo de información en virtud de que presentan características tales como se indican en la tabla 2, que se muestra a continuación:

Tabla 2

Características de las técnicas cualitativas

Características
• Se centran sobre el sujeto en interacción. • El lenguaje y la comunicación son fuentes claves para captar los hechos personales y sociales. • Se interesan por la construcción que hacen los actores de la realidad. • Los datos que se buscan y recogen se refieren a creencias, percepciones, opiniones y preferencias de los sujetos. • Participación del observador frente a la posición clásica de la neutralidad. • Interés por rasgos específicos más que por aspectos normativos.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1991).

Estas técnicas y sus características permitieron la explicación de la realidad con un sentido multidimensional y complejo, de ahí que tengan especial significación y sentido las técnicas abiertas e interactivas y la triangulación de datos, informantes, observadores y métodos.

3.4.6.1. La observación participante

Como se mencionó anteriormente una de las técnicas usada en esta investigación fue la observación participante. Esta técnica implicó la interacción entre el investigador y los grupos sociales, lo cual permitió recoger datos de manera sistemática directamente de los actores. La misma se fundamentó en la convivencia del investigador con el grupo que formó parte de la investigación, esto propició comprender las actuaciones de los sujetos, sus experiencias y procesos mentales.

Al aplicar esta técnica el investigador se concentró mucho en todo lo que observó y así poder tomar las notas de campo pormenorizadas, estas notas se concretó en un informe que especifica lo discutido durante los encuentros y contempla las observaciones realizadas así como los acuerdos a los que se llegó.

3.4.10.2. La entrevista semiestructurada

Es otra de las técnicas cualitativas utilizada en esta investigación, fue la entrevista semiestructurada, la cual implicó siempre un proceso de comunicación entre los actores (entrevistador y entrevistado), pueden influirse mutuamente, aún cuando existían una serie de preguntas preestablecidas que permiten centrar al entrevistado en la temática.

En una entrevista semiestructurada, a través de preguntas dirigidas al actor social, se buscó encontrar lo que es importante y significativo para los informantes y descubrir acontecimientos y dimensiones subjetivas de las personas tales como, pensamientos, valores entre otros. El objetivo de la entrevista fue por lo tanto, comprender las perspectivas y experiencias de las personas que serán entrevistadas.

La entrevista es una técnica para obtener que un individuo “transite” oralmente al entrevistador su definición personal de la situación, por lo tanto comprende un

esfuerzo de “inmersión” por parte del entrevistado frente a, o en colaboración con el entrevistador que asiste activamente a este ejercicio de reposición cuasi teatral (Martínez 2004).

Cabe destacar que tanto la observación participante como la entrevista semiestructurada constituyeron los instrumentos principales de recogida de información que permitió la elaboración del diagnóstico.

3.4.10.3. Grupos focales

Hay muchas definiciones en la literatura especializada, sin embargo las principales están asociadas a la idea de grupos de discusión organizados alrededor de una temática. Todas ellas, de alguna manera, localizan metodológicamente hablando, el objeto y objetivos de los grupos focales en la contribución que hacen al conocimiento de lo social. En nuestro medio, esta metodología es asociada erróneamente a modalidades de talleres participativos, o a ciertas modalidades de interacción social al interior de grupos sociales.

Por su parte Korman, (citado por Morgan, 1998), define un grupo focal como: "una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación". Erróneamente, los grupos focales generalmente son considerados una modalidad de talleres participativos por lo cual es importante hacer una distinción entre ellos. Los talleres participativos implican la participación de un número de personas y el énfasis está puesto en el desarrollo de unas preguntas y unas respuestas entre los talleristas y los participantes. En cambio, los grupos focales requieren de procesos de interacción, discusión y elaboración de unos acuerdos dentro del grupo acerca de unas temáticas que son propuestas por el investigador. Por lo tanto el punto característico que distingue a los grupos focales es la participación dirigida y consciente y unas conclusiones producto.

El principal propósito de la técnica de grupos focales en esta investigación, fue lograr una información asociada a conocimientos, actitudes, sentimientos, creencias y experiencias que no serían posibles de obtener, con suficiente profundidad, mediante

otras técnicas tradicionales. Una de las limitantes presentadas por los grupos en este proceso fue la adecuada organización de estos, así como su disposición a participar activamente en beneficio de todos, ya que los datos allí obtenidos determinaron el logro de los objetivos propuestos.

3.4.11. Técnicas de análisis de la información

3.4.11.1. La categorización

La categorización es un proceso de análisis e interpretación de contenidos, para Martínez (1997) se trata de clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión que sea claro e inequívoco el contenido o idea central de cada unidad temática. En este sentido el autor reflexiona sobre esta acción recomendando “sumergirse” mentalmente, en otras palabras que el investigador revise las fuentes: relatos, grabaciones, transcripciones de entrevistas con una actitud reflexiva y de esta manera, captar aspectos, o realidades nuevas, detalles, acentos o matices no vistos con anterioridad.

Sugiere además Martínez (2004) que en cada revisión del material disponible es útil ir haciendo anotaciones marginales subrayando los nombres, verbos, adjetivos, adverbios o expresiones más significativos y que tienen mayor poder descriptivo, diseñando y rediseñando los conceptos de manera constante.

Esta categorización permite captar los elementos sobre los cuales se pretende actuar para generar los cambios deseados y seleccionar las estrategias y acciones que serán desarrolladas en el plan. La categorización de la información puede hacerse de diversas formas, usando un sofisticado programa de computación, por ejemplo o, utilizando una tabla de doble entrada donde se colocan las categorías más importantes que se encontraron en la información recopilada, apoyadas por frases textuales de los informantes claves.

Glasser y Strauss (1967) realizan un gran aporte para la categorización, de acuerdo a estos autores algunas categorías pueden existir antes de comenzar el análisis, pero en la mayoría de las ocasiones son interrogando los datos sobre los contenidos y temas que contienen, procediéndose inductivamente a establecer las

categorías, las cuales son inicialmente aproximaciones que se mantienen de forma abierta para poder acomodarse a nuevos datos.

El procedimiento utilizado es la comparación constante, o mejor conocido por el Método Comparativo Constante (M.C.C.), este método es utilizado durante todo el proceso de análisis, para formar categorías, valorar y verificar su pertinencia, su objetivo fue el de discernir similitudes conceptuales, refinar el poder discriminatorio de las categorías y descubrir patrones que fueron aplicados en esta investigación.

3.4.11.2. Triangulación

En su definición original, la triangulación, representa un procedimiento que permite situar una posición específica respecto de los objetos o puntos definidos, siendo utilizado el término, en el campo de la navegación, la estrategia militar y la topografía; en las ciencias sociales su significación es muy semejante, al respecto Cea (1999) cita a Denzin (1989), el cual define a la triangulación en la investigación social como "la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular, en la triangulación se produce una comparación, un contraste desde diversas perspectivas" además señala también que en "la triangulación de datos; los observadores triangulan no sólo con metodologías, también pueden triangular con fuentes de datos, su objetivo es provocar el intercambio de pareceres, comparar las diferentes perspectivas de los actores frente a un mismo fenómeno". (Pag. 43)

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

4.1. Informe sobre el primer encuentro reflexivo con los facilitadores

En total fuimos 10 personas las que asistimos a esta primera reunión del día 02 de octubre de 2006 entre las cuales estuvieron: Las coordinadoras de la comisión de investigación; profesoras: Carmen Beatriz Soto; el profesor; la subdirectora académica, profesora Belkys Mejías; los profesores: Hely Flores; Mireya López, Plinio Bello, Dulce María Pérez, Julio Camejo y el investigador.

Tomó la palabra el Profesor Hely Flores quien expresó la necesidad que sentía de conversar con sus colegas sobre lo que está pasando con los problemas ambientales de nuestra universidad, situación que se manifiesta en la calidad de ambiental de nuestra casa de estudio, y las contradicciones entre los mismos profesores.

Intervino el Profesor Julio Camejo, quien señaló que “en cuanto a la sensibilización ambiental estamos muy mal, sobre todo porque conocemos una sola manera de facilitar el conocimiento, que tan solo consiste en considerar los aspectos teórico, propuso solicitar ayuda para que se dicte un taller a los docentes, fundamentalmente de sustentabilidad ambiental, educación ambiental.

La profesora Dulce Pérez manifestó que en el núcleo existían profesionales de diversas áreas y que esta situación dificultaba aún más la solución, en virtud de en algunas especialidades la inclinación es hacia las ciencias sociales y poseen muchas expectativas con respecto al trabajo ambiental.

Yo, como investigador señalé que no se pretendía cambiar o agregar nuevos cursos, sino de asumir otras maneras de producir conocimientos, con una orientación más humana, más vinculada con el ambiente.

La profesora Carmen Pineda advirtió que el proceso de formación ambiental se estaba haciendo muy mecánico, de allí la necesidad de actualizarnos, y de darle más libertad a los participantes para investigar, recalcando que había que comenzar por hacer algo.

El profesor Plinio Bello manifestó que cuando los estudiantes llegaban a cursar Educación Ambiental, parecía que nunca hubieran visto Ecología u otra área del conocimiento relacionada con ambiente, propuso que revisáramos las estrategias que estamos empleando para la enseñanza. El profesor Plinio añadió que no sólo había que revisar las estrategias, sino también el contenido de los programas, para actualizarlos y actualizarnos.

4.1.1. Acuerdos

- Revisar los programas de Educación Ambiental, para reflexionar sobre los contenidos y objetivos con la finalidad de actualizarlos, en función de las diversas perspectivas paradigmáticas.
- Se acordó realizar otra reunión el día 13 de octubre a partir de las 2:00 p.m. para discutir los aspectos señalados en el punto 1.
- Formar una mesa de discusión sobre sensibilización ambiental.

4.2. Informe sobre el segundo encuentro reflexivo con los facilitadores

Para este segundo encuentro realizado el 13 de octubre solo asistieron siete profesores. Los profesores de Educación Ambiental leyeron los contenidos programáticos del curso y se realizaron las siguientes observaciones:

- Los programas diferían mucho el uno del otro.
- Ninguno incluía estrategias de sensibilización ambiental.
- La estrategia de enseñanza predominante era la exposición.

Todos coincidimos en la necesidad de empezar por actualizar los contenidos programáticos, sin embargo los profesores que administran el curso alegaron ya haber discutido contrato de aprendizaje, no obstante aceptaron realizar pequeñas modificaciones. Entre los aspectos que se discutieron resaltó el concepto de ambiente

que se maneja en el curso. Considerando el que el concepto a utilizar es el expresado por Mateo (2004) quien lo define como: “un sistema global constituido por elementos naturales y artificiales de naturaleza física, química, o biológica, socioculturales y sus interacciones, en permanente modificación por la acción humana o natural y que rige y condiciona la existencia y desarrollo de la vida en sus múltiples manifestaciones”.

Es importante destacar que para el momento de la realización de este encuentro y el anterior, el período I-2006 no había iniciado, por lo tanto los asistentes a dichos encuentros fueron los docentes contratados, ya que los facilitadores denominados pph no tenían actividad en el Núcleo, por tal razón decae la participación de los docentes en este encuentro.

4.2.1. Acuerdos

Entre los acuerdos a los que llegamos están: Continuar con la revisión y discusión de los contenidos programáticos del curso Educación Ambiental (EA).

- Construir los programas de EA incorporando dentro de éstos una visión más humana, dando cabida a otras perspectivas ambientales.
- Reunirnos nuevamente el 20 de octubre a la hora ya establecida.

4.3. Informe sobre el tercer encuentro reflexivo con los facilitadores

En este encuentro sólo asistieron los coordinadores.

Conversamos mucho sobre todo lo que veníamos discutiendo en las reuniones anteriores, nos preocupó el hecho de que dos de los profesores que imparten el curso de EA, no estuvieran presentes, además de la actitud de desinterés demostrada por éstos, llegamos a la conclusión de que no hacíamos nada con modificar los programas de EA, si quienes la imparten no les interesa generar sensibilidad ambiental, de allí surgió la necesidad de sugerir a las autoridades del núcleo la escogencia de los profesores que facilitarían estos cursos en función de un perfil, no sólo de formación dentro del área, sino además de actitud, de inclinación hacia la actividad ambiental.

4.3.1. Acuerdos

- Pasar una comunicación a las autoridades del núcleo planteándoles los motivos que deben impulsar la designación de los profesores en los cursos de Educación Ambiental.
- Reunirnos nuevamente el día 27 de octubre para continuar con la discusión.

4.4. Informe sobre el cuarto encuentro reflexivo con los facilitadores

Nuevamente la reunión se realizó con los coordinadores y sólo un de los profesores que imparte el curso de EA, nos preocupó mucho la inasistencia y acordamos preguntarles durante la semana a los profesores sobre las dificultades que tuvieron para asistir a la reunión, al mismo tiempo en que le sugeriríamos un nuevo horario.

Aprovechamos el tiempo para analizar la propuesta del nuevo programa de EA.

4.4.1. Acuerdos

- Convocar por escrito a los profesores del curso EA para una próxima reunión el día 06 de noviembre.

4.5. Primer encuentro con los actores: Lunes 06 de noviembre de 2006

Como ya mencionamos, para llevar a cabo el estudio se escogió un grupo de participantes que cursan la asignatura EA, de la carrera Educación mención Docencia Agropecuaria, en el núcleo San Carlos de la Universidad “Simón Rodríguez,” previamente se había conversado con la profesor del curso, Ing. Plinio Bello, quien se mostró muy receptiva y dispuesta a formar parte de los actores de la investigación, además de mi persona por tener a cargo también un grupo de EA y dos (2) de Entomología.

Con la aceptación de la docente para llevar a cabo el trabajo se le dirigió una comunicación a la dirección del núcleo solicitando el permiso para la realización de la

investigación, aclarándoles que el proceso cubría una secuencia de etapas o fases para lo cual se requería la continuidad con el mismo grupo de participantes, durante seis meses aproximadamente, para de Educación Ambiental y Entomología.

Desde el mismo momento en que se tuvo acceso al escenario comenzó la observación participante, en este sentido se pudo observar la receptividad de los directivos, quienes además de conceder el permiso manifestaron también inquietud por la temática y disposición a colaborar.

Para la realización del diagnóstico se realizaron varios encuentros, en cada uno de los cuales se determinaron los alcances y acuerdos, del grupo; a continuación se describen cada uno de estos encuentros con los sujetos o actores de la investigación. De acuerdo al horario establecido en la oferta académica nos reunimos en la sala de conferencias del núcleo San Carlos de la Universidad “Simón Rodríguez” las 8:30 de la mañana, los participantes inscritos en el curso EA y Entomología, del profesor Plinio Bello, (facilitador del curso) y el investigador.

El alcance de este primer encuentro de entrada al escenario es el de presentarse al grupo expresando los motivos que persigue el investigador, en este sentido, el profesor, hizo la presentación del curso, sondeó brevemente los conocimientos y experiencias de los participantes en materia de ambiente, formulando preguntas sobre lo que es EA y Gestión Ambiental, qué creen que significan dichas proposiciones, cuál es su diferencia, las respuestas indicaban el manejo superficial y en algunos casos incipiente; “proteger el ambiente”, “aplicar conocimientos para cuidar el ambiente,” “es un proceso de enseñanza para mejorar el ambiente”.

Luego de este sondeo el profesor señaló que ciertamente es una forma de concebir tales significados, aclarando que EA es un proceso de toda una vida en trata de propiciar la sensibilidad y la consciencia ambiental, por supuesto vinculados al perfil profesional del licenciado en educación agropecuaria, fue allí cuando se refirió al motivo de mi presencia en el aula, como invitado especial en el curso y en las secuencias del mismo explicó brevemente que se trataba de un trabajo de investigación, que iba a motivar la realización de muchas actividades enriquecedoras.

Me correspondió tomar la palabra, dando las gracias a al profesor realicé mi presentación explicando el motivo y los objetivos que perseguía con este proyecto, haciendo hincapié en el trabajo participativo y en los beneficios recíprocos que podríamos obtener, los participantes, a pesar de no estar completamente claros sobre lo expuesto, (así lo pude apreciar en los rostros) manifestaron su interés y su preocupación en los siguientes términos: “nos parece muy bueno porque así vamos a contar con dos profesores para las asesorías”, “es mejor de esta manera ya que somos muchos, creo que somos casi treinta e imagínese una solo profesor para atender a tantas personas, algo se le tiene que pasar.”

Seguidamente los participantes comenzaron a referir sobre lo que tenían pensado desarrollar actividades en pro del ambiente: “campana de concienciación La UNESR libre de humo”, “proyectos ambientales en instituciones educativas,” fueron algunas de las ideas surgidas por los participantes.

El profesor del curso intervino destacando que estos tópicos o temas se corresponden con el perfil profesional de la carrera sin embargo, era necesario reflexionar sobre algunos aspectos como: la ejecución de las propuestas, los diagnósticos de la comunidad que se deben realizar antes de determinar cual es el problema que más les afecta, pero no con la intención de resolvérselos, sino más bien buscando la participación de los sujetos en la resolución de sus problemas.

Finalmente el profesor les habló sobre su propuesta de contrato de aprendizaje distribuyéndosela a los participantes para que la discutieran y se consideraban pertinente presentar las suyas. Agradeciendo la atención y la participación del grupo nos despedimos a las 10:15 anotando en el pizarrón los acuerdos a los que nos comprometíamos.

4.5.1. Acuerdos más resaltantes

- Pesar como pueden participar en la campana la UNESR libre de humo.
- Realizar un operativo de limpieza en las instalaciones del Núcleo San Carlos.
- Efectuar el mantenimiento y recuperación de las mesas y sillas de los ambientes.
- Reunirnos nuevamente el día 15 de noviembre para continuar con la discusión.

4.5.2. Observaciones

Es preciso señalar que las observaciones que se realizan son producto de la perspectiva de la investigación ya que si se habla de observación participante es porque el investigador de una u otra forma a través de la observación interviene y valora la situación; así pues, en esta primera sesión se contó con la asistencia de 21 participantes de los 25 inscritos, se observó en ellos mucha atención, por otra parte a pesar de ser el primer día se notó en muchas de las participaciones una preocupación por los problemas ambientales de la universidad.

4.6. Segundo encuentro: día miércoles 15 de noviembre

Como estaba pautado, nos reunimos nuevamente con el grupo el día 15 de noviembre, en el espacio destinado y a la hora establecida, el alcance de este encuentro fue realizar una revisión y análisis de los ambientales que confronta el núcleo.

Cada grupo presento sus propuestas para participar en la campaña la UNESR libre de humo y los nombres de las instituciones educativas donde querían desarrollar el trabajo ambiental.

4.6.1. Acuerdos más resaltantes

El acuerdo más resaltante al que se llegó en el taller fue el de traer para el próximo encuentro, a efectuarse el día lunes 27 de noviembre, los posibles proyecto ambientales a ejecutar.

4.6.2. Observaciones

La jornada nos pareció muy provechosa, dinámica, crítica y reflexiva, nos sirvió para ratificar lo que se ha venido diciendo en cuanto al ambiente.

4.7. Tercer encuentro: lunes 27 de noviembre

En esta oportunidad se retomó los posibles proyectos ambientales a realizarse en las instituciones educativas, en este sentido se leyó nuevamente el perfil del licenciado en educación mención docencia agropecuaria recalándose sus roles, se dijo entonces que:

En su rol de promotor el licenciado en educación agropecuaria deberá adquirir un compromiso con la comunidad misma, poniendo su capacidad técnica administrativa en función de la sociedad, pero no como un agente de cambio externo, sino a través de un trabajo conjunto con la comunidad donde se persigue un cambio originado en la misma comunidad desarrollando acciones que tomen como punto de partida las organizaciones existentes en la comunidad y su realidad histórica cultural promoviendo la participación de la comunidad en la solución de sus problemas.

4.7.1. Acuerdos

- Realizar el próximo encuentro, el día jueves 14 de diciembre 2006, para la elaboración del plan de acción
- Convocar a los docentes para participar en la elaboración de dicho plan.

4.7.2. Observaciones

Al culminar esta actividad el comentario con el que coincidimos, es el entusiasmo que sienten los participantes cuando las estrategias instruccionales salen un poco de la rutina.

4.8. Categorías

A partir de las anotaciones realizadas durante la observación, como lo habíamos señalado para efectos de la categorización se aplicó la primera fase del Método Comparativo Constante, presentando en las columnas, los “incidentes” entendidos éstos como las apreciaciones de los actores con relación a un ítem o situación, las propiedades que vienen a constituir la característica que presenta el incidente, el concepto que representa el significado de esa propiedad o característica y finalmente

la categoría, que viene a ser la palabra o grupo de palabras en la que se resume toda esta significación. Es de hacer notar también que para complementar y profundizar en el diagnóstico se realizaron entrevistas a los actores sociales que participan en la investigación, éstas fueron analizadas para la categorización atendiendo a las sugerencias de Martínez (2004) quien recomienda sumergirse en el discurso subrayando aquellas palabras o términos más resaltantes para identificar en una columna los atributos y en la otra las posibles categorías.

Una vez identificadas las categorías y subcategorías las mismas estén definidas dentro del proceso de teorización que propicia la generación de la teoría sustantiva. Las categorías emergidas se presentan en la tabla 3, en la misma se presentan las subcategorías y las frases cosificadas.

Tabla 3

Categorías emergidas

Categorías	Subcategorías	
1. La Experiencia de adentrarse en el aprendizaje de la EA.	El compromiso de preparación para enseñar.	..la necesidad que sentía de conversar con sus colegas sobre lo que está pasando con los problemas ambientales de nuestra universidad.
	La formación del docente sensible a los problemas ambientales.	..en cuanto a la sensibilización ambiental estamos muy mal, sobre todo porque conocemos una sola manera de facilitar el conocimiento, que tan solo consiste en considerar los aspectos teórico...
	Se aprende haciendo	... asumir otras maneras de producir conocimientos, con una orientación más humana, más vinculada con el ambiente...
2. Visión de la EA desde lo aprendido y lo vivido.	Demostrar las competencias adquiridas	.. el proceso de formación ambiental se estaba haciendo muy mecánico, de allí la necesidad de actualizarlos, y de darle más libertad a los participantes para investigar, recalando que había que comenzar por hacer algo...
3. Estrategias institucionales para la integración	Estimulación y promoción de la conciencia ambiental.	... no sólo había que revisar las estrategias, sino también el contenido de los programas, para actualizarlos y actualizarlos...

de la docencia y la sensibilización.	Políticas de contratación de docentes para la integración de las funciones.	... en el núcleo existían profesionales de diversas áreas y que esta situación dificultaba aún más la solución, en virtud de en algunas especialidades la inclinación es hacia las ciencias sociales y poseen muchas expectativas con respecto al trabajo ambiental...
4. Inventar para cambiar	El diálogo para la construcción de un proyecto de enseñanza ambiental..	... era necesario reflexionar sobre algunos aspectos como: la ejecución de las propuestas, los diagnósticos de la comunidad que se deben realizar antes de determinar cuál es el problema que más les afecta, pero no con la intención de resolvérselos, sino más bien buscando la participación de los sujetos en la resolución de sus problemas...
	La participación y el compromiso de los actores sociales.	... el licenciado en educación agropecuaria deberá adquirir un compromiso con la comunidad misma, poniendo su capacidad técnica administrativa en función de la sociedad, pero no como un agente de cambio externo, sino a través de un trabajo conjunto con la comunidad...

Fuente: Construcción del autor.

4.8.2. Significación de las categorías a la luz de la teoría

4.8.2.1. La experiencia de adentrarse en la enseñanza de la EA

Tratándose nuestro estudio sobre la enseñanza de la EA, la primera pregunta que surgió en el diálogo con los actores fue sobre la experiencia docente en la enseñanza de la EA, la manera como cada uno de ellos se inició en este proceso, de allí que emergiera un discurso donde se evidencia en primer lugar un reconocimiento de la carrera o especialidad: “me contrataron como profesor de ecología”, “me contrataron para dictar los cursos de riego y drenaje, fitopatología”, no obstante este reconocimiento de la especialidad no se presenta como una negación a desempeñarse como docentes del área ambiental, por lo que se asume la función como “un compromiso en el cual hay que prepararse para poder enseñar”, poniéndose de manifiesto la subcategoría de “el compromiso de preparación para enseñar”.

Otra subcategoría emergida fue la referida a la “La formación del docente sensible a los problemas ambientales”, en la cual se pone de manifiesto que las universidades forman profesionales para dedicarse a su área específica, en el caso de la docencia para dar clase en la mención en la cual se es especialista, por lo que no se propicia la sensibilización ambiental en la docencia.

Se evidencia de igual manera un aprendizaje en la práctica que permite ir profundizando en situaciones donde la misma experiencia vivida va dando forma a ciertas estrategias de enseñanza y aprendizaje de la EA, que llevan al sujeto señalar que “se aprende haciendo”.

4.8.2.2. Visión de la EA desde lo aprendido y lo vivido

Dentro de este proceso de comprensión de lo que ha sido la EA en nuestras universidades ha surgido una visión de la EA como cumplimiento de un requisito académico, en el cual el trabajo constituye la evidencia para la demostración de competencias, en la expresión “La condiciones ambientales de la UNESR deja mucho que desear”, está implícita la significación que se le da a la EA, no propiamente en la formación como docentes ya que “se realiza proyectos ambientales por que se exige” y para ello se debe dar cumplimiento a estándares para “la

demostración de las competencias adquiridas”, por esta razón, el significado que le dan los estudiantes y facilitadores a la EA se sustenta en la metódica, los pasos a seguir para desarrollar un trabajo en el cual se debe dar un reconocimiento de una situación problemática.

4.8.2.3. Estrategias institucionales para la integración de la docencia y la sensibilización ambiental

Las estrategias de instrucción, implica no solamente considerar los contenidos curriculares en la formación del licenciado en educación, significa también la formación de grupos de trabajo en función de intereses, perspectivas y temáticas en las que coinciden; con la intención de compartir la experiencia, promover actividades y orientar a los participantes y otros facilitadores; de esta necesidad de comunicarse, de entenderse de organizarse surge la subcategoría de “Estimulación y promoción de la conciencia ambiental”.

4.8.2.4. Inventar para cambiar

Esta categoría constituye un reconocimiento, en primer lugar, a la necesidad de innovar, de crear, por otra parte implica una inconformidad con la realidad existente que impulsa a actuar, a “hacer cosas”, “generar mecanismos de comunicación”, “informarnos y formarnos”, “capacitar, perfeccionar, inducir, premiar a los docentes y estudiantes para que participen en actividades ambientales”, “crear condiciones académicas y condiciones físicas para la operatividad de los grupos de trabajo”, “tenemos que ser más críticos, pero no pesimistas, propiciar encuentros entre facilitadores y participantes, realizar jornadas ambientalistas, promocionar la educación ambiental a través de varias vías”; pero dentro de este torbellino de ideas debe existir la comunicación, el entendimiento porque “en la enseñanza de la EA estamos trabajando de manera individualizada”, “existen muchas contradicciones entre un profesor y otro” y “en medio de toda esta confusión los perdedores son los estudiantes” .

De todas estas expresiones emerge “el Diálogo para la construcción de un proyecto de enseñanza de la EA”, el cual es el punto de partida para el diseño de un plan, las categorías expuestas y plantee las estrategias a seguir en la búsqueda de

soluciones; no obstante dentro del paradigma en que nos encontramos la construcción de ese proyecto implica “la participación y el compromiso que los actores sociales” asumen para la transformación de la realidad.

4.8.3. Confrontación

A continuación se presentan los puntos de vista de diversos autores con relación a las categorías emergidas, encontraremos en ellas puntos de coincidencia y de divergencia que permitirán tener una visión más amplia sobre las mismas, así mismo podremos observar como durante el discurso se entremezclan dichas categorías.

Para efectos de la confrontación se considerarán solo las dos primeras categorías, ya que las dos últimas forman parte del plan de acción.

4.8.3.1. La experiencia de adentrarse en la enseñanza de la EA

En el ambiente académico existe una crítica fuerte con relación a la enseñanza de la EA, crítica que parte de la interrogación sobre, quiénes enseñan, observemos en este aspecto lo que otros investigadores consideran al respecto:

Con respecto González (2007), no expresa la necesidad de promover la EA en el personal docente, mediante distintas modalidades, además reconoce la importancia de la producción de conocimientos e iniciativas del mismo docente, por tanto se requiere de la motivación y participación plena del educador en la transformación de la sociedad. Lo cual repercute en la necesidad de un nuevo perfil educativo del docente, que permita sensibilizarlo y promueva el abordaje de la problemática ambiental, y transformar la educación en una facilitación de aprendizajes significativos.

En este mismo orden de ideas, Rojas (2007) nos dice que la educación debe buscar y motivar un proceso de cambio donde emerjan actitudes y aptitudes con respecto al ambiente.

Coincido con los autores al plantear la necesidad de un cambio, sustituyendo el planteamiento tradicional transmisor por una pedagogía dialógica motivadora que “sensibilice a los participantes sobre los problemas ambientales” y que la libere del

“encierro del ambiente de clases”, sin embargo es válido resaltar que en ese proceso de enseñanza se desarrolla también un proceso de aprendizaje en el docente, donde aprende mientras enseña, ya que si bien es cierto que no existe una selección rigurosa de los enseñantes, si en éstos prela el “compromiso de prepararse” se va desarrollando en ellos ciertas actitudes que facilitarán la planificación de estrategias para propiciar la sensibilidad ambiental.

4.8.3.2. Visión de la EA desde lo aprendido y lo vivido

Todos los que hemos ejercido o ejercemos la función de profesores en el área de ambiental, que hemos visto y vivido diversas situaciones, tenemos una experiencia que nos propicia una visión sobre lo aprendido y lo vivido en la EA.

Isaza (2007) dice que un programa de EA debe ser vivencial, significa que el conocimiento es el producto de la acción, de la exploración, de la investigación, de situaciones concretas que permitan involucrase directamente con la problemática y así propiciar un cambio. Es importante resaltar que “cuando se habla de lo vivencial también cuentan las experiencias y situaciones que a diario se viven por parte de los participantes.”

De igual forma Torres (2008) expresa que es necesario mantener una relación entre las concepciones educativas y las concepciones ambientales, no pueden estar separadas, para comprender la problemática ambiental hay que vivirla, no se puede hablar de desechos sólidos, sino vivenciamos que son y cuáles son sus consecuencias, por lo tanto la experiencia es imprescindible para la generación de conocimiento y sensibilización.

La EA en nuestra universidad está basada fundamental con trabajo dentro del ambiente de clase y las actividades ambientales en las comunidades, por ello la motivación que impulsa su elaboración obedece más a un requisito académico (aprobar el curso), que a un interés de resolver una situación problemática, con fines más personales que colectivos, dentro de ese proceso se generan una diversidad de sentimientos que sin duda alguna pueden marcar, no solo el éxito o el fracaso con

relación al cumplimiento de esta tarea, sino también la valoración que a futuro pueda dársele a la EA.

4.9. El plan de acción

4.9.1. La formación, la promoción y la organización de la EA en la Universidad “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos

En virtud de las necesidades detectadas en el diagnóstico nace el presente plan como una construcción colectiva de los sujetos de la investigación; construcción que se sustentó en un diálogo reflexivo, en un consenso y en un compromiso de llevarlo a cabo, con el firme propósito de generar cambios para mejorar la situación.

4.9.2. Fundamentación

La formación de docentes sensibles a los problemas ambientales, es apremiante sobre todo en los actuales momentos, caracterizados por los constantes cambios y problemas ambientales en el mundo; en virtud de lo cual la Universidad está llamada a asumir el reto de formar al hombre de esta nueva sociedad, un profesional crítico y reflexivo dispuesto a aportar no sólo sus conocimientos teórico-prácticos, sino su capacidad creadora, su inventiva, su inquietud por resolver problemas.

Por lo tanto, el abordaje del tema de la EA, requiere tomar en consideración múltiples aspectos que se entrelazan y confunden en un dinámico y complejo juego de interpretaciones desde diversos puntos de vistas que ameritan ser estudiados y comprendidos dentro de un proceso dialógico para poder emprender un proyecto que represente la posibilidad de mejorar.

Con relación a la organización de la investigación cabe decir que de ella depende, en gran medida, el progreso que pueda alcanzarse en esta materia, ya que la organización de grupos, de acuerdo a los intereses que comparten con relación a temáticas de estudio, el intercambio entre docentes y alumnos, la planificación de actividades que contribuyan a la generación de teorías, producir conocimientos.

4.9.3. Objetivos del plan

Los objetivos de este plan de acción giran en torno a tres aspectos fundamentales que son: la formación, la promoción y la organización de la EA dentro del núcleo, en este sentido nos propusimos:

1. Capacitar a facilitadores y participantes en el proceso de la Educación ambiental (EA), a partir del conocimiento de los diversos paradigmas.
2. Promover la EA dentro del núcleo a través de la realización de actividades donde facilitadores y participantes tengan la oportunidad de intercambiar experiencias, discutir y presentar: avances, hallazgos o resultados de sus investigaciones y proyectos.
3. Formar grupos de trabajo interdisciplinarios para desarrollar proyectos y promover actividades en apoyo a la EA.

Los elementos contentivo del plan de acción son los objetivos,, el contenido s discutir, verificar, las actividades a efectuar, los responsables y la fecha en la cual ejecutó, dichos aspecto se detallan en la tabla 4, se muestra a continuación.

Tabla 4

Plan de acción: Formación y capacitación en EA

Objetivos	Contenido	Actividades	Responsables	Fecha
- Conocer los fundamentos Filosóficos de la EA.	• Una respuesta a la crisis ambiental. • Educación y gestión ambiental • Evolución del Concepto de Educación Ambiental • Algunos hitos en el desarrollo de la Educación Ambiental	- Taller “Fundamentos de la educación ambiental”. Duración 20 horas. Lcdo. Lino Poncio e Ing. Plinio Bello.	Lcdo. Lino Poncio y Participantes comprometidos.	11, 12 y 13 de Enero de 2007
Reflexionar sobre los objetivos de la EA.	• Conciencia. • Conocimientos. • Actitudes. • Aptitudes. • Capacidad de evaluación. • Participación.	- Curso Taller “Objetivos de la EA”. Duración 16 horas. Facilitadores: Lcda. Evelin Ereú	Lcdo. Lino Poncio	25 y 26 de Enero de 2007

Fuente: Construcción del autor

Tabla 5

Plan de acción: Para la sensibilización

Objetivos	Contenidos	Actividades	Responsables	Fechas
- Conocer los fundamentos Filosóficos de la GA.	• En que consiste • Objetivos • Principios • Paradigmas • Enfoques	Taller “Fundamentos de la gestión ambiental”. Duración 08 horas. Lcdo. Lino Poncio	Lino Poncio	05 y 07 de Febrero.
Abrir un espacio para difundir las actividades en pro de la EA realizan las instituciones gubernamentales y privadas en la región.	Ponencias Conversatorios	Jornada de intercambio con instituciones de la región Duración : 32 horas Ponentes: Invitados provenientes de la distintas instituciones involucradas en el quehacer ambiental	Prof. Lino Poncio y participantes (Estudiantes)	12/02 al 28/02 de 2007
Motivar a toda la comunidad académica a participar en eventos de ambientales.	Simposio	V y VI Simposio de Salud, Educación y Ambiente. Ponentes: Profesores y estudiantes de la UNESR y comunidades e instituciones del Estado Cojedes.	Prof. Lino Poncio y participantes (estudiantes)	15/03 y el 12/07 de 2007, respectivamente.
Propiciar la participación en proyectos ambientales en las comunidades	Proyectos comunitarios	Planificación y ejecución de proyectos ambientales en las comunidades e instituciones educativas de la región.	Prof. Lino Poncio y participantes (estudiantes)	22/01 al 23/003 de 2007

Objetivos	Contenidos	Actividades	Responsables	Fechas
Favorecer el desarrollo de actividades de mejorar las condiciones ambientales	Actividades ambientales en las instalaciones del Núcleo San Carlos	- Mantenimiento de las áreas verdes. - Operativo de limpieza los ambientes y pasillos del Núcleo. - Mantenimiento y reparación de las mesas y sillas de los ambientes de clase.	Estudiantes	
Motivar la formación ambiental.	Salida de campo (práctica), denominada Gradiente Altitudinal	- Viaje San Carlos – Cojedes hasta Boconó – Trujillo.	Estudiantes y prof. Lino Poncio	

Fuente: Construcción del autor

4.9.6. Ejecución del plan

Al culminar el diagnóstico participativo, emergieron categorías que permitieron tener una visión bastante amplia de la situación en función de las percepciones de los sujetos de este estudio, de allí apreciaron las necesidades fundamentales, entre ellas: la formación, la actualización, conocer que proyectos o acciones están ejecutando las organizaciones de la región en cuanto a GA, además se generó la inquietud ¿Cómo pueden contribuir al proceso de sensibilización?. De acuerdo a la información recabada, quisimos empezar por los fundamentos filosóficos y los objetivos de la EA.

Para la planificación de este taller contamos con la participación del grupo de estudiantes quienes se encargaron de gran parte de la organización, publicidad de la actividad. Como parte de la organización de esta actividad los actores (en este caso los estudiantes) realizaron una serie de contactos, conversaciones y distribución de material escrito sobre los valores ambientales tal como se observa en las evidencias. (Ver Anexo A), de la memoria fotográfica. Asumimos la facilitación del taller distribuyendo el contenido de acuerdo a la experiencia de cada uno en la temática. Este taller fue ejecutado los días 11, 12 y 13 de Enero de 2007 y evaluado a través de un instrumento en el cual los asistentes expresaron su opinión con la temática siendo todas éstas favorables; sin embargo observamos y lamentamos que no participaron docentes de la universidad, aspecto que nos condujo a aplicar una estrategia que motivara la incorporación de los docentes a este proceso de formación.

En cuanto al segundo taller denominado Reflexionar sobre los objetivos de la EA, se ejecutó los días 25 y 26 de Enero de 2007, con una duración de 20 horas, fue facilitado por el Msc. Evelín Ereú, participaron docentes y estudiantes de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” de acuerdo a la evaluación realizada tuvo un impacto motivador en la población, constituyó una experiencia de apertura hacia sensibilización sobre la problemática ambiental.

El tercer taller, cuya duración fue de 08 horas, con este taller quisimos marcar diferencias en cuanto a los principios de la EA y GA, esta diversidad fue despertando interés tanto en facilitadores como en los participantes de desarrollar proyectos y

actividades ambientales tanto en la UNESR como en la comunidad. No obstante, no se trata sólo de conocer los principios y objetivos de la GA, es necesario saber llegar a la construcción de conocimientos, lo que es diferente a transmitir conocimientos, por ello consideramos pertinente dentro de este plan generar una reflexión entre facilitadores y participantes sobre los roles que cada uno debe cumplir en el proceso de enseñar y de aprender.

Con el propósito de promover la sensibilización y construcción del conocimiento comenzamos con una serie de intercambios a los cuales denominamos Conversatorios, con la participación participantes y representantes de las distintas organizaciones gubernamentales y privadas de la región, donde los participantes interrogaron a las personalidades acerca del trabajo desarrollado por ello en cuanto a GA. El objetivo fundamental de este evento fue resaltar las acciones llevadas a cabo en la región y como a sido su impacto. En dicho conversatorios se presentaron representantes de la Guardia Nacional, el INTI, Cuerpo de Bomberos, entre otros representantes de instituciones públicas y privadas, esto se puede evidenciar en la memoria fotográfica. (Ver Anexo B), donde están presentes representantes de la Guardia Nacional Comando N° 23 y del SASA. La experiencia nos pareció valiosa, sin embargo en el proceso de evaluación de la misma consideramos importante desarrollar una actividad donde se incorporaran también nuestros participantes, algo más familiar, que permitiera fomentar un clima de confianza de autoestima y valoración, en este sentido, se propuso la realización del V y VI Simposio Regional de Salud, Educación y Ambiente.

Es importante resaltar que tanto el I Simposio Regional de Salud, Educación Ambiental, y el I Encuentro con Instituciones, fue producto de un trabajo realizado en el octubre 2004, como parte del Subprograma Principios de la EA, desde ese momento se dio inicio a un conjunto de actividades hacia una sensibilización ambiental en la UNESR y gracias a ese primer evento, se inició la presente investigación.

La Realización del evento “V Simposio Regional de Salud, Educación y Ambiente”: un encuentro para la reflexión y el intercambio de Saberes, representó, para el grupo de participantes un gran esfuerzo que ameritó una planificación la cual

fue elevada ante el consejo de núcleo y luego al C.D.C.H.T para su aprobación y apoyo en algunos gastos. La actividad se realizó durante el día 15 de marzo de 2007, participaron facilitadores del núcleo, egresados y representantes de las comunidades e instituciones, quienes presentaron los proyectos y actividades desarrolladas en cuanto EA y GA. En este se presentaron representantes de ARFA (Asociación de Rescate de Fauna), Guardia Nacional, Ministerio del Ambiente, Cuerpo de Bomberos del Estado entre otros. (Ver Anexo C)

Muy buenos comentarios obtuvimos de esta actividad, sobre todo mucho entusiasmo por parte de profesores y estudiantes, lo que nos permitió percibir que este tipo de actividades sensibiliza al colectivo sobre los problemas ambientales, por lo cual consideramos importante hacer otro donde nuestros participantes fueran la figura central y sirvieran de ejemplo al resto de la comunidad de UNESR, así fue como llegamos a concebir el “VI Simposio Regional de Salud, Educación y Ambiente”.

Esta actividad se efectuó el 12 de julio de 2007 y dentro de los ponentes se presentaron un grupo de participantes que recientemente habían un proyecto ambiental en la Escuela Bolivariana de Mapuey, comunidad cercana a nuestra institución. La realización del simposio antes descrita permitió por un lado ir apreciando los avances de este proyecto y por el otro darnos cuenta que tenemos suficiente insumo para realizar eventos que permitan dinamizar y promocionar la sensibilización ambiental, de manera que institucionalizamos el referido simposio.

Otro aspecto resaltante del plan fue el diseño, desarrollo y ejecución de proyectos ambientales en instituciones educativas de la región, estos proyectos se organizaron de acuerdo a los planteamientos y necesidades sentidas en las distintas instituciones. Entre este grupo se encuentra la EB José Carrillo Moreno, que por encontrarse en una zona rural, necesitaban información sobre los insectos sus beneficios y posibles daños. Para lo cual se desarrollo y proyecto denominado nuestros amigos los insectos. Mediante la ejecución de este proyecto no sólo se conversó sobre los insectos, sino que además se donaron maquetas o figuras en anime de los insectos más comunes así como material escrito contentivo sobre los insectos: libros, revistas, folletos. (Ver Anexo D).

Así en la ETA San Carlos, se realizó un proyecto similar, a pesar de no estar en una zona rural, pero en esta institución se imparte la especialidad de Técnico Medio Agrícola, la cuenta asignaturas como Entomología, fitopatología, entre otras, las cuales requieren de información y material actualizado, los participantes mediante este proyecto presentaron información sobre el control biológico de los insectos, además entregar figuras en anime de los insectos más representativos de los ordenes benéficos y los considerados plagas. (Ver Anexo E).

Además se ejecutaron proyectos ambientales como lo son: Rescatemos juntos las áreas verdes de la EB La Mapora. (Ver Anexo F). Conozcamos sobre ambiente EB Palmira Villegas. (Ver Anexo G). Programa de reforestación conjuntamente con la ETA Judas Tadeo Piñango del Pao, proyecto ejecutado en la EB Coaherí. (Ver Anexo H). Todas estas acciones estaban enmarcadas dentro del plan como alternativas para propiciar la participación en proyectos ambientales en las comunidades, en los cuales se pudo constatar la motivación, la disposición de las instituciones y comunidades donde se ejecutaron los proyectos. A su vez permitió que los participantes aplicaran los conocimientos adquiridos, y así motivar la construcción de conocimientos de las comunidades visitadas.

La actividad que me llenó de satisfacciones no por el hecho de realizarla, sino por el significado de la misma, fue la comprendida favorecer el desarrollo de actividades para mejorar las condiciones ambientales, la actividad ejecutada consistió en el mantenimiento de las mesas y sillas donde los participantes cumplen su proceso formativo, es muy impresionante ver estudiantes alegres, lijando, pintando sillas y mesas que otros mancharon o dañaron, sin importarle que sus otros compañeros los estaban viendo y quizás criticando, pero ellos comprendieron que la mejor forma de mejorar es la cuidar y mantener lo que se tiene. (Ver Anexo I)

Una de las actividades que marco profunda sensibilización y reafirmó el conocimiento de los participantes fue el viaje San Carlos - Boconó, en el cual los jóvenes comprobaron en forma vivencial, como cambia el clima, la fauna y la flora, a medida que cambia la altitud sobre el nivel mar, además de propiciar acciones y proyectos para su desarrollo sustentable, hasta la fecha Junio 2009, se han realizado 7

viaje de este tipo, con resultados realmente prometedores en beneficio del ambiente, y en especial en estas zonas. (Ver Anexo J)

4.9.7. Análisis flexivo

En este momento de la investigación los actores realizan sus aportes reflexivos sobre la experiencia vivida durante el proceso de investigación, entre ellas tenemos:

La amiga Lilia (personal de mantenimiento) como yo la llamo “si todos los profesores colaboran el Núcleo siempre estaría limpiecito”.

Julio Rodríguez, (Personal de mantenimiento) por que no todos trabajamos para mantener nuestra universidad más limpia.

José Rivero (participante), profe, requerimos de actividades de este tipo, para que la gente tome consciencia sobre el ambiente, ya que no somos capaces de tan sólo de botar la basura en su lugar.

Estas tres (3) primeras opiniones de los actores, son fundamentales para conocer la realidad presente en el Núcleo, como lo es la falta de colaboración de los docentes, personal administrativo y obrero a favor de la limpieza y cuidado de los espacios de la universidad. Esto fue el punto de partida para seguir con la investigación, ya que con esta pretendíamos cambiar esas conductas inapropiadas para con el ambiente y este caso con nuestras instalaciones.

José Jaspe, en el curso de EA aprendí, muchas cosas en cuanto a la problemática ambiental, ya que nos tocaba salir a las comunidades y vivir los problemas. Lo que haría como docente por el ambiente es compartir, intercambiar los conocimientos que obtenga, propiciaría la programas de reforestación, jardines en las escuelas y comunidades, además de colaborar con en proyectos para disminuir la contaminación.

Fanny Arenas, los conocimientos adquiridos sobre EA, me serán de mucha ayuda en mi labor como futura docente, ya que comprendí la importancia de nuestras acciones en pro de nuestro planeta.

Elizer Hernández, he aprendido lo que debemos hacer para solucionar muchos de los problemas ambientales de nuestras comunidades, y que por falta de conciencia el planeta se está deteriorando cada día más.

Nórquis Castillo, mi experiencia ha sido de suma importancia porque aprendí, a tener conciencia en cuanto a nuestro ambiente, me hizo pensar y reflexionar sobre el daño que le estamos causando a nuestro planeta. Comprendí que la problemática ambiental no es solo para el que se prepara en esa materia, sino que es problema de todos, todos vivimos en el mismo planeta y respiramos el mismo aire. De que nos sienta prepararnos profesionalmente, si nuestro ambiente cada vez es peor, en donde vamos a vivir, que vamos a respirar, que vamos a consumir.

Junior Díaz, es importante reflexionar sobre los problemas ambientales que tenemos en la actualidad, la misma nos proporciona conocimientos de cómo podemos evitar la contaminación, es por ello que debemos tomar conciencia de lo que estamos haciendo al planeta, lo he logrado tomar conciencia gracias a las actividades, estrategia y orientaciones recibidas.

En el caso de estas cinco (5) opiniones, son la base para inferir que la EA es una herramienta que permite construir conocimientos, mediante la participación en la resolución de los problemas ambientales presentes en un área determinada. Palabras como comprendí, tomar conciencia, reflexionar sobre los problemas, aprendí, colaborar con proyectos ambientales, estas simples, pero significativas expresiones no llevan a decir que se logró alcanzar un conocimiento, pero no solo se obtuvo sino que se construyó desde el accionar que cada participante.

A mi particularmente sus clases y las actividades ejecutados, me ayudaron a conocer y a tomar más conciencia sobre el ambiente, siento que fueron muy significativas ya se ahora son como parte de mí es algo que no olvido y que no le doy la vista gorda como antes... creo que la responsabilidad es nuestra lo más importante

de todo es que lo que aprendí sino que también lo transmito, ahora siento mucha preocupación por mi ambiente y tengo interés en este tema me parece muy lindo e importante espero que en el otro núcleo esta materia la desarrollen con mucho amor como lo hizo con nosotros. (Yannelis Pérez)

Ana Colmenarez, la EA, me parece en extremo importante, ya que con ella aprendemos a tomar conciencia sobre el ambiente, cosa que hemos dejado a un lado por solo cumplir nuestros caprichos y necesidades. Se debe contar con una perspectiva de proyectos elaborados por la sociedad, para contribuir con nuestros recursos naturales. Hay que desarrollar actividades que conduzcan a la comunidad estudiantil de las escuelas y universidades, que propicien la toma de conciencia sobre la problemática ambiental.

Javier Ávila, en mi opinión las estrategia y actividades que se llevaron a cabo fueron acertadas y dinámicas, pienso que se logró el objetivo de propiciar conocimiento, crear conciencia y promover la EA. Los factores determinantes en esto fueron la armonía, el espacio, los participantes, usted, las estrategias, el contenido, los cuales actuaron en conjunto y honestamente, razón por lo cual se logró las metas propuestas. En relación con el Simposio, se propició un espacio para el intercambio y promoción de actividades ambientales, dirigidas principalmente a interactuar y conocer las acciones ambientales que se ejecutan en la región.

La enseñanza de la EA ambiental no se fundamente sólo en el conocimiento adquirido, sino en el trabajo vivido y su incidencia en el cambio de vida de las personas, si esto no se logra el objetivo principal de la EA. (Palabras expresadas por Ing. Plinio Bello).

Estas otras opiniones son algunas de las tantas expresadas por los actores de la investigación y participantes de cada una de las actividades realizadas en plan de acción, las cuales me dan ánimo y fortalecen mi espíritu, para continuar con esta labor, que no es más que la he llamado “vamos a querer un poco mas nuestra casa”, haciendo referencia que la casa en que vivimos no son las cuatro paredes en las cuales dormimos, sino la tierra o acaso podemos vivir en otro planeta.

Además estas opiniones permiten confirmar y valorar de las acciones ejecutadas, al analizar cada una de ellas se puede inferir que existe un cambio de conducta hacia nuestro ambiente.

Como complemento se puede indicar que para febrero 2009, se realizó el VII y VIII Simposio de Educación Ambiental, además se han realizado jornadas de ambientales en las comunidades de investigación y extensión, y creado brigadas ambientalistas, entre otras acciones de educación y gestión ambiental.

Realmente el haber presentado esta serie de acciones desarrolladas no significan ni la finalización del proyecto, como tampoco la pretensión de haber resuelto el problema; es sólo un recuento de todo lo que hemos venido desarrollando a partir de esta investigación, algo inferior a lo que podemos seguir haciendo, con la madurez y el reconocimiento de los errores, siempre con la intención de seguir mejorando.

Pero tenemos que cerrar este capítulo y llega el momento de inventariar, de probarnos a nosotros mismos, de verificar logros y en esa verificación, plantearnos nuevas metas en un ciclo que no termina.

DESDE LO APRENDIDO Y LO VIVIDO

Logros

Al alcanzar esta etapa, se hace necesario reflexionar sobre la práctica educativa ambiental que se viene implementando no solo en la UNESR, sino en todas las instituciones de educación. Se debe crear estrategias que permitan conocer y comprender la problemática ambiental de la regional y su efecto global. Además es necesario mencionar que el paradigma socio-crítico propicia la comprensión del accionar de la comunidad, este nos permitió un acercamiento de la realidad gracias a la participación efectiva y crítica de los actores en este proceso de investigación.

Es importante recalcar la metodología de la investigación acción participante permite ver al sujeto de la investigación con capacidad de acción y poder transformador, no sólo en el ámbito grupal y colectivo, sino también del entorno social y material. Igualmente, con una capacidad para discernir, organizar, planificar procesos que favorezcan y se apoyen en formas de participación activa de las comunidades, en una perspectiva democrática y de autogestión, lo cual repercute positivamente en la calidad de los resultados. Esto debido a que el sujeto forma parte de la acción, entendida no sólo como el simple actuar, o cualquier tipo de acción, sino como acción resultado de una reflexión e investigación continua, sobre la realidad no solo para conocerla, sino para transformarla, lo cual se evidenció con el desarrollo de este proceso investigativo.

Gracias a este proceso participativo y reflexivo de los actores, se puede inferir que la UNESR Núcleo San Carlos ha propuesto algunas acciones para lograr una sensibilidad hacia el ambiente, entre las que podemos mencionar la implementación del curso (asignatura) de Educación Ambiental en algunas carreras, pero en la mayoría de los casos solo como cursos electivos y no obligatorios. Tan sólo en carreras de Educación Integral y Docencia en Agropecuaria son considerados cursos obligatorios. Además ha incentivado la investigación y proyectos ambientales, mediante el financiamiento de los mismos, a través de la CDCHT, pero puedo afirmar con propiedad que no ha cumplido, ya que el presente trabajo de investigación tan

sólo recibió un aporte económico para la realización del V Simposio Regional de Salud, Educación y Gestión Ambiental.

En este mismo orden ideas, actores como Lilia y Julio Rodríguez, que con sus aportes expresan su opinión sobre las deplorables condiciones ambientales del Núcleo y la desmotivación del personal para cambiarlas. A lo anteriormente expuesto se suman las palabras de Rivero (otro actor), quien manifiesta la necesidad de desarrollar actividades y acciones que genere toma de conciencia con respecto a las dificultades ambientales presente. Éste último aporte favoreció y motivó seguir con la presente investigación, ya que se requerían de acciones concretas para lograr un cambio de actitud y aptitud con respecto al ambiente.

La EA si propicia la construcción del conocimiento, ésta aseveración se puede constatar en las reflexiones realizadas por los actores al finalizar el plan de acción; así lo declara José Jaspe “aprendí muchas cosas en cuanto a la problemática ambiental”, entre otros actores, ellos plantean que los conocimientos adquiridos son el producto de la acción, de la vivencia, de compartir tanto los problemas como las alternativas para mitigarlos. Además de comprender que los problemas ambientales no son de una comunidad, una región, un Estado o un país, los problemas ambientales es un asunto de todos.

Por consiguiente un programa educativo ambiental, puede generar conocimientos, pero no sólo como conocer, ya que puede trascender a la comprensión y apropiación de los mismos, ya que estos conocimientos no son el producto de la repetición o memorización, sino es el producto de comprender una experiencia.

Se puede afirmar que si se han observado cambios con respecto al ambiente, el cuanto a los directivos y personal del Núcleo, están presto a mantener y mejorar la presentación de nuestra casa de estudio, en cuanto a el orden y pulcritud de los ambientes de clase y los pocos espacios que posee, además el apoyo solidario de colegas, estudiantes, personal administrativo y obrero en las actividades ambientales realmente es de agradecer. Esto lo he percibido en las siguientes palabras: tome conciencia, promover la EA, se crearon espacios para el intercambio y promoción

ambiental, creo que la responsabilidad es nuestra, siento preocupación por mi ambiente.

Estas frases son la pura expresión de los actores, quienes con ellas han determinado que un conjunto de actividades ambientales, enmarcadas en un programa de EA pueden originar cambio en las acciones y pensamiento (sensibilizarse) de las personas que lo ejecutan. Entonces si podemos lograr que un grupo de estudiantes, docentes y personal administrativo y obrero de un Núcleo de la UNESR, mejore su actitud con respecto al ambiente, porque no pensar en otras instancias. Lo importante es no decaer y como lo expresó Yannelis Pérez, "... la desarrollen con mucho amor ...", esta es la palabra clave para el logro de cualquier meta, al ponerle amor se puede alcanzar lo propuesto.

REFERENCIAS

- Cae M. 1999. Metodología Cualitativa. Estrategias y técnicas de Investigación Social. Editorial Síntesis. madrid
- Carr, W. y Kemmis, S. 1986. Teoría Crítica de la Enseñanza. La Investigación-Acción en la formación del profesorado. Editorial Martínez Roca. Barcelona España.
- Colás Bravo, P. y Buendía Eisman L. 1994. Estudio de los paradigmas de investigación/ investigación acción. Vicerectorado de Investigación, Universidad de Sevilla.
- Colby. 1990. II Curso internacional de aspectos geológicos de protección ambiental, Capítulo II, Gestión Ambiental. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.unesco.org.uy/geo/campinaspdf/3gestion.pdf>. [Consulta: Enero 15, 2009]
- Elliott, J. 1993. El Cambio Educativo desde la Investigación Acción. Editorial Morata. Madrid
- Fernández, M. 2006. Diseño un programa ambiental para la conservación del Río Tirgua en el Municipio San Carlos. Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en Educación en la UNESR San Carlos.
- Figueroa, F. y Pichizaca, A. (s/f). Propuesta de gestión ambiental para la subcuenca alta del río Cañar, mediante la utilización de un SIG. Disponible en: www.monografias.com
- Glaser, B. 1992. Basics of de Grounded Theory análisis. Sociology Press, Mill Valley.
- Glaser, B. y Struss, A. 1967. El desarrollo de la teoría fundada. Chicago, Illinois: Aldine.

- González, M. del C. 2007. Características de la formación continuada en Educación Ambiental del profesorado del nivel medio.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1991). Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill.
- Isaza, C. 2007. Educación Ambiental. “de la Teoría a la Práctica”. Comisión Nacional Educación Ambiental. Revista Iberoamericana de Educación Número 16 - Educación Ambiental y Formación: Proyectos y Experiencias.
- kemmys, J y Mctaggar T.R 1988. Como Planificar La Investigación-Acción. Editorial PPU. Barcelona.
- Koetting, J. R. 1984. Paradigmas de investigación educativa. Dallas, Texas. Association for Edicational Communications and Technology.
- Koetting, J. R.E, Antonio. 2003. Investigación-Acción. Conocer y Cambiar la Práctica Educativa. Editorial Grao. Barcelona España.
- Lizardo, C 1997. Estrategia de organizacion inter-institucional para la gestión ambiental de cuencas altas: caso de estudio de la microcuenca zarzales-la grande, Mérida, Venezuela. Trabajo para optar el título de Magíster Scientiae en Gestión de los Recursos Naturales Renovables y Medio Ambiente. Centro Interamericano de desarrollo e investigación ambiental y territorial de la Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- Lumpuy, O., Romero O., y Gil, Z. 2006 Propuesta de una estrategia para la gestión ambiental en la empresa azucarera "melanio hernández" en la provincia de sancti spiritus. Disponible en: www.monografias.com
- Martínez M. 1997. La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Trillas. México
- Martínez M. 2004. Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. Trillas México

- Mateo , J., - El medio ambiente y la sostenibilidad ambiental urbana desde una perspectiva espacial; El Cable, Revista de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales, 2004, Número 3, pp.57 - 70
- Morgan, D. 1998. Focus groups as qualitative research. Londres. Sage.
- Piñero L. 1995. Lineamientos metodológicos para la formación de programas de capacitación en EA como instrumento de apoyo a la GA. UNELLEZ-Guanare.
- Reading, Jeff (s/f) Guía tu Escuela hacia la Sensibilidad Ambiental. [Documento en línea]. Disponible en:
http://www.google.co.ve/url?sa=t&source=web&ct=res&cd=1&ved=0CAYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.greenteacher.com%2Farticles%2FGuia.pdf&rct=j&q=Gu%C3%ADa+tu+Escuela+hacia+la+Sensibilidad+Ambiental&ei=5bOFS5iIJsHDlAfV3qzfAQ&usg=AFQjCNFx_dYWEp1ttzqP3C9JJ6vKAaiZTg.
 [Consulta: Diciembre 15, 2009]
- Rodríguez A. (1997) Herramientas para la GA municipal del Estado Portuguesa. UNELLEZ-Guanare
- Rodríguez G., GIL F. J. y García J. E. 1996 Metodología de la Investigación Cualitativa. Editorial Aljibe. Málaga.
- Rojas, E. 2007. Antecedentes de una propuesta: Hacia la Educación Ambiental. Revistas científica de la Universidad de Caldas, disponible en:
http://lunazul.ucaldas.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=245&Itemid=250.
- Smith-Sebasto N. Environmental Issues Information Sheet EI-2 (septiembre 1997), publicada por University of Illinois Cooperative Extension Service.
- Suárez, M. 2003. Algunas Reflexiones sobre la Investigación-Acción Colaboradora en la Educación. Compendio de lecturas Revista Cándidos. Septiembre (2003)

- Torres, M. 2007. La educación ambiental: una estrategia flexible, un proceso y unos propósitos en permanente construcción. La Experiencia de Colombia.
- Troconis, Nelson 2005. Tutela Ambiental. Editorial Texto C.A. Caracas-Venezuela.
- UNESCO 1976. Carta de Belgrado. Un marco general para la Educación Ambiental. Año I. N° 1. París.
- Venezuela 1983. Gaceta Oficial de la República de Venezuela. Ley Orgánica Para La Ordenación Del Territorio. Caracas, jueves 11 de agosto de 1983. Número 3.238 Extraordinario.
- Venezuela 1992. Gaceta Oficial de la República de Venezuela. Ley Penal del Ambiente. viernes 3 de Enero de 1992. Número 4.358 Extraordinario.
- Venezuela 1992. Gaceta Oficial de la República de Venezuela. Ley Orgánica de Educación. Caracas sábado 15 de Agosto de 2009. Número 5.929 Extraordinario.
- Venezuela 2000. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas, viernes 24 de marzo de 2000. Extraordinaria N° 5.453.
- Venezuela 2006. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. Ley Orgánica del Ambiente. Caracas, viernes 22 de diciembre de 2006. No. 5.833 Extraordinario.

ANEXO A



Figura 1
Promoción Valores Ambientales (UNESR San Carlos Enero 2007).
Elaboración propia.

ANEXO B



Figura 2
V Encuentro con instituciones de la región.
Elaboración propia.

ANEXO C



Figura 3.
V Simposio Regional de Salud, Educación y Gestión Ambiental
Elaboración propia.

ANEXO D



Al momento que se fue a hablar con la Lic. Evelin Herrera quien es Directora de la Escuela Primaria Bolivariana "José Carrillo Moreno".



Al realizar reuniones con las madres, padres y representantes de los niños y niñas de la Escuela Primaria Bolivariana "José Carrillo Moreno".



Realización de reunión con algunas personas de la comunidad cercana de la Escuela Primaria Bolivariana "José Carrillo Moreno".

Figura 4

Charlas y donativo de material de Entomología (EB José Carrillo Moreno Julio 2005)

Elaboración propia.

ANEXO E



Figura 5
Charlas y donativo de material de Entomología (ETA San Carlos Julio 2006).
Elaboración propia.

ANEXO F



Figura 6
Rescatemos juntos nuestras áreas verdes (EB La Mapora Julio 2006)
Elaboración propia.

ANEXO G



Figura 7
Conozcamos sobre ambiente (EB. Balmira Villegas Julio 2007)
Elaboración propia.

ANEXO H



Figura 8
Programa de Reforestación Judas Tadeo Piñango (EB Coaheri Julio 2007)
Elaboración propia.

ANEXO I



Figura 9
Limpieza y mantenimiento (UNESR San Carlos Julio 2008)
Elaboración propia.

ANEXO J



Figura 10
Salida de Campo San Carlos – Boconó (Gradiente altitudinal)
Elaboración propia.